بررسی مکانیزم مهاجرت الکتریکی فلز سنگین از رسوبات دریایی با استفاده از پیل میکروبی پاکسازی رسوب

مرضيه رضوى'، داريوش يوسفى كبريا*'، آتيه ابراهيمي"

^۱ استادیار دانشکده مهندسی عمران، مؤسسه آموزش عالی آفرینش بروجرد ^۲ دانشیار دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل ^۳ استادیار دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل

(دریافت: ۹۸/۱۰/۱۶، پذیرش: ۹۹/۳/۱۳، نشر آنلاین: ۹۹/۳/۱۳)

چکیدہ

یکی از روشهای پاکسازی خاک و رسوبات آلوده دریا به فلزات سنگین استفاده از روش الکتروکینتیک (Electrokinetic) میباشد که در آن با اعمال میدان الکتریکی ضعیف به کمک منبع تغذیه خارجی آلاینده ها با مکانیزمهای مختلف به ویژه مهاجرت الکتریکی از محیط خاکی جداسازی می شوند اما به دلیل هزینه های تأمین جریان الکتریسیته چندان مقرون به صرفه نیست. از طرفی یکی از راههای تولید جریان الکتریکی استفاده از پیل های سوختی میکروبی است که در آن باکتری ها با حذف مواد آلی، الکترون آزاد می کنند. بنابراین در این تحقیق جهت تولید میدان الکتریکی سبز، از فرآیند پیل سوختی میکروبی است که در آن باکتری ها با حذف مواد آلی، الکترون آزاد می کنند. بنابراین در این تحقیق جهت تولید میدان الکتریکی سبز، از فرآیند دریایی براساس مکانیزم مهاجرت الکتریکی مورد ارزیابی قرار گیرد. نتایج نشان می دهد میزان توان الکتریکی تولیدی به صورت قابل توجهی وابسته به نوع الکترود آند بوده و بیشترین میزان چگالی توان در حالت استفاده از الکترود ترکیبی گرافیت با گرانول کربن فعال استفاده برای چسبیدن باکتری میزان چگالی توان در حالت استفاده از الکترود ترکیبی گرافیت با گرانول کربن فعال به دلیل ایجاد شرایط بستر مناسب تر برای چسبیدن باکتری میزان چگالی توان در حالت استفاده از الکترود ترکیبی گرافیت با گرانول کربن فعال به دلیل ایجاد شرایط بستر مناسب تر الکترود آند بوده و بیشترین میزان چگالی توان در حالت استفاده از الکترود ترکیبی گرافیت با گرانول کربن فعال به دلیل ایجاد شرایط بستر مناسب تر سرای چسبیدن باکتری میزان حیان توان در حالت استفاده ای الکترود و تعذیه محفظه آند با فاضلاب واقعی ۲۰/۰±۱۰ وات بر مترمکعب مشاهده تردید. در این شرایط بیشترین میزان حذف کروم حدود ۶۴ تا ۷۲ درصد به ترتیب در ناحیه کاتد و آند حاصل گردید. بهطور کلی می توان نتیجه گرفت استفاده از کربن فعال زیستی می وان دفت کروم حدود ۶۶ تا ۷۷ درصد به ترتیب در ناحیه کاتد و آند حاصل گردید. بهطور کلی می توان نتیجه گرفت استفاده از کربن فعال زیستی می میزان حذف کروم حدون توان تولیدی پیل سروختی میکروبی عملکرد مناسبی در پاکسازی رسونات آلوده دریایی به فلزات

كليدواژهها: پيل سوختي ميكروبي، رسوبات دريايي، الكتروكينتيك، حذف فلز سنگين كروم.

۱– مقدمه

تخلیه انواع فاضلاب در محیطزیست یکی از مهم ترین عوامل آلودگی رودخانهها و خصوصاً دریای خزر است که طی سالهای گذشته مورد غفلت و کم توجهی واقع شده است. مناطق ساحلی اغلب دریافت کننده مقادیر بالایی از پسماندهای صنعتی و فاضلابهای حاوی فلزات سنگین میباشند و بنابراین تجمع این پسماندها در رسوبات ساحلی به صورت یک مشکل زیست محیطی جدی تبدیل شده است (Gómez-Parra) و همکاران، ۲۰۰۰).

به طور کلی، تخلیه فاضلاب های حاوی فلزات سنگین به آب های پذیرنده سبب ایجاد تغییرات فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی در محیطزیست بدنه آبی می گردد. ماهیت و میزان این تغییرات به طور عمده به نوع و غلظت فلزات سنگین در آب و رسوب بستگی دارد (Moore و Moore). ۲۰۱۲). اغلب فلزات

سنگین، سمی بوده و این ویژگی به صورت یک تهدید جدی برای سلامتی موجودات زنده می باشد (Jan و همکاران، ۲۰۱۵؛ Jaishankar و همکاران، ۲۰۱۴).

آنها نمی توانند به وسیله میکروار گانیسمها تجزیه شوند و برای مدت زمان طولانی بدون تغییر، در محیط خاک و رسوب باقی میمانند (Bolan و همکاران، ۲۰۱۴). در میان فلزات سنگین موجود در جدول تناوبی، فلز سنگین کروم به شکل گستردهای در میان خاک، رسوب، آب و مواد زیستی وجود دارد و به عنوان خطری میان خاک، رسوب، آنها محسوب می شود (Khan و همکاران، ۲۰۱۷ و همکاران، ۲۰۱۶؛ Muniz و همکاران، ۲۰۱۴

پساب فرآیندهای آبکاری فلزات، صنایع تولیدات نساجی و رنگ، چرمسازی، صنایع تولید سیمان، صنایع چوب و کاغذ و دفع

^{*} نویسنده مسئول؛ شماره تماس: ۳۲۳۳۱۷۰۷ - ۰۱۱

آدرس ايميل: marzie.razavi@afarinesh.ac.ir (م. رضوی)، dy.kebria@nit.ac.ir (د. يوسفي كبريا)، ebrhimi.at@gmail.com (آ. ابراهيمي).

۳۰

مستقیم آن از منابع اصلی ورود کروم به آبهای سطحی و محیطزیست دریایی میباشد (Saha و همکاران، ۲۰۱۱؛ Gottipati و Mohanraj و Dhanakumar (۲۰۱۹). ۲۰۱۹).

کروم به دو فرم کروم سهظرفیتی و کروم شش ظرفیتی در خاک و رسوب وجود دارد (Shariatmadari و همکاران، ۲۰۰۹). کروم سه ظرفیتی در مقادیر کم، برای بدن جانداران بسیار ضروری است، ولى مشخص شده است كه كروم شش ظرفيتي با هر ميزاني، دارای اثرات سرطانزایی در موجودات زنده میباشد (Norseth، ۱۹۸۱). مطابق مطالعات Owlad و همکاران در سال ۲۰۰۹ و همچنین Doborowski و همکاران در ۲۰۱۰ مشخص شده است که کروم سه ظرفیتی با اکسید شدن قابلیت تبدیل به کروم شش ظرفیتی را داشته و ممکن است از طریق فرآیندهای تجمع زیستی، در زیستگاههای آبی انباشته شود. بنابراین حذف کروم برای سلامتی انسان و محیطزیست بسیار حیاتی میباشد. فناوریهای مختلف پاکسازی خاک و رسوب بهمنظور حذف این آلاینده بر پایه روشهای فیزیکی- شیمیایی، حرارتی و زیستی انجام شده است (Sharma و Sharma). روش الكتروكينتيك يكي از تکنیکهای پاکسازی خاک و رسوب بوده و روش شناختهشده زیستمحیطی برای حذف آلایندهها از خلل و فرج خاکهای با نفوذپذیری کم، رسوبات و پسماندها می باشد (Rozas و Castellote، ۲۰۱۲؛ تابع بردبار و همکاران، ۱۳۹۴).

در این تکنیک، فلزات سنگین با استفاده از یک میدان الكتريكي ضعيف طي مكانيسمهاي مختلف انتقال بار، عمليات ذرات باردار و اثرات پتانسیل الکتریکی بر انتقال سیال در درون خلل و فرج مدیا از محیط آلوده حذف و یا بهجای دیگری منتقل می شوند (Acar و همکاران، ۱۹۹۵). با این وجود، مصرف بالای انرژی الکتریکی از محدودیتهای روش الکتروکینتیک در اصلاح خاک و رسوب محسوب می شود (Yuan و همکاران، ۲۰۰۹). همچنین واکنشهای الکترولیز آب در نزدیکی الکترودها سبب تغییر pH خاک یا رسوب می گردد، به طوری که میزان pH در نزدیکی آند بهشدت کاهش و در نزدیکی کاتد بهشدت افزایش می یابد (Kim و همکاران، ۲۰۱۰). این مسئله می تواند سبب ایجاد یک ناحیه سیمانی در نزدیکی الکترود کاتد شده و مهاجرت آلاینده را در آن بسیار کند نماید (Sharma و ۲۰۰۴، ۲۰۰۴). به همین دلیل محققین به دنبال ارائه روشهای مفید ترکیبی با روش EKR بودند تا بتوانند، هزینههای مصرف جریان الکتریسیته در فرآیند را کاهش دهند و با کنترل pH، مانع از ایجاد شرایط سیمانی و قطع

جریان الکترواسمز^۲ در ناحیه کاتد گردند و بهصورت همزمان به اصلاح خاک و یا رسوب آلوده بپردازند. ازجمله روشهای ترکیبی با EKR میتوان به انرژی خورشیدی و همچنین پیلهای سوختی میکروبی اشاره نمود (Yuan و همکاران، ۲۰۰۹؛ Ieon و همکاران، Rao ی ۲۰۱۵ و Raoکاران، ۲۰۰۴؛ Pamukcu و همکاران، ۲۰۰۴؛ Thepsithar

در سالهای اخیر، پیلهای سوختی میکروبی، بهعنوان یک تکنولوژی نوظهور در تولید آب پاکیزه و انرژیهای سبز (Chen و همکاران، ۲۰۱۵ ۲۰۱۹ و همکاران، ۲۰۰۹؛ Pant و همکاران، ۲۰۱۲) با استفاده از مواد دفعی مطرح شدهاند و راهی جدید بهسوی استفاده از منابع انرژی تجدیدپذیر ^۳و کمهزینه ارائه کرده-اند (Zhuang و همکاران، ۲۰۱۲). در فناوری پیل سوختی میکروبی ، جمعیت میکروبی با مصرف مواد آلی و غیرآلی موجود در فاضلاب دائماً به توليد انرژی می پر دازند. در نتيجه اکسيداسيون میکروبی مواد آلی و تنفس بی هوازی باکتری ها در محفظه آند، الكترون آزاد شده و از طريق مدار خارجي به محفظه كاتد انتقال پيدا مي كند. براي اولين بار طرح تركيب پيل سوختي ميكروبي و الکتروکینتیک توسط Jan و همکاران در سال ۲۰۱۵ برای حذف فلزات سنگین از خاک آلوده شالیزار انجام گرفت. نتایج تحقیقات نشان داد که ۲۵٪ فلز روی و ۱۸٪ فلز کادمیوم^۵ از محفظه میانی حذف گردید. در سال ۲۰۱۶، Habibul و همکاران حذف ۴۴/۱٪ کادمیوم و ۳۱٪ سرب را از خاک باغچه با روش ترکیبی EKR و MFC گزارش نمودند (Habibul و همکاران، ۲۰۱۶). یکی از موانع اصلی در فرآیند پیل سوختی میکروبی هزینه بالای مواد به کار رفته در ساخت آن است (Zhuang و همکاران، ۲۰۱۲). مواد کربنی به دلیل مقاومت شیمیایی بالا، هزینه پایین و هدایت الکتریکی کافی، یکی از مناسبترین گزینهها برای استفاده بهعنوان الکترود در پیلهای سوختی میکروبی محسوب می شوند (Wei و همکاران، ۲۰۱۱). از طرفی راندمان پیل سوختی میکروبی با بهینهسازی تشكيل بيوفيلم⁶ بر روى الكترود، افزايش نرخ تجزيه مواد آلى و انتقال الكترون بين باكترى و الكترود آند، افزايش مى يابد (Zhou و همکاران، ۲۰۱۱؛ Liu و همکاران، ۲۰۰۵؛ Ebrahimi و همکاران، ۲۰۱۷). در این تحقیق نحوه عملکرد پیل سوختی سه محفظهای در توليد حداكثري جريان الكتريكي و انرژي سبز از فاضلاب واقعي و برقراری میدان الکتریکی در دو سر رسوب آلوده به فلز سنگین کروم با نام پیل میکرویی پاکسازی رسوب (Razavi و همکاران، ۲۰۱۹)، مورد ارزیابی قرار گرفت. همچنین میزان الکتریسیته تولیدی با سه الکترود گرافیتی مختلف و ترکیب با گرانولهای

^{5.} Cadmium

^{6.} Biofilm

^{1.} Electrokinetic remediation

^{2.} Electroosmosis

^{3.} Renewable energy source 4. Microbial fuel cell (MFC)

کربن فعال بررسی شد. دستیابی به موارد ذکرشده بهصورت یک زمینه تحقیقاتی جدید در بین محققین درآمده است.

۲- روش تحقيق

۲-۱- ساختار راکتور

در این تحقیق از راکتور سه محفظهای مکعب شکل از جنس پلکسی گلاس با عنوان پیل میکروبی الکتروکینتیک رسوب (به شماره ثبت ۹۸۴۰۹ در سازمان پژوهشهای علمی و صنعتی ایران) استفاده شد (Razavi و همكاران، ۲۰۱۹). محفظه ابتدایی (بهعنوان آند) و انتهایی (بهعنوان کاتد) هر یک به ابعاد مفید ٣×٥×۵ سانتىمتر بەترتىب محل ذخيرە فاضلاب وآب مقطر و محفظه میانی به ابعاد ۴×۵×۵ سانتیمتر محل قرارگیری نمونه رسوب آلوده به فلز سنگین کروم در نظر گرفته شد (شکل (۱)). جداسازی محفظه میانی از دو محفظه آند و کاتد بهترتیب با استفاده از دو غشاء تبادل یونی آنیونی و کاتیونی انجام شد. در این تحقیق از سه پیل الکتروکینتیک میکروبی (MEC)^۲ با الکتروهای مختلف آندی به ترتیب MEC1 (گرافیت صفحه ای ساده)، MEC2 (گرافیت شیاردار) و MEC3 (گرافیت شیاردار به همراه ۳۰ درصد حجم آند با گرانول کربن فعال) استفاده شد. همچنین الکترود آند و کاتد از جنس گرافیت با ابعاد ۴×۴×۵/۰ سانتیمتر انتخاب گردید. مشخصات گرانول کربن فعال در جدول (۳) ارائه شده است.



۲-۲- آمادهسازی رسوب آلوده به فلز سنگین

نمونههای انتخابی به صورت تصادفی در امتداد ساحل جنوبی دریای خزر و با استفاده از اسیاتول^ یلاستیکی (کاردک یهن پلاستیکی) از عمق صفر تا ۱۰ سانتیمتری سطح و از پنج ایستگاه مختلف برداشت شد. این نمونهها در ظروف پلیاتیلنی در دمای ۴ درجه و مکان تاریک به آزمایشگاه منتقل شد (Pejman و همکاران، ۲۰۱۵). ینج نمونه تصادفی برداشت شده از محل، با یکدیگر مخلوط و جهت انجام آزمایشات مربوطه از نمونه ترکیبی استفاده گردید. نمونه رسوب ترکیبی بهمدت ۲۴ ساعت در دمای ۱۱۰–۱۰۰ درجه

سانتی گراد در آون قرار گرفت. مشخصات فیزیکی و شیمیایی نمونه های رسوب (شامل ترکیبات مختلف و L.O.I [°] یا افت ناشی از احتراق)، بهترتیب در جدولهای (۱) و (۲) ارائه گردید. با توجه به آنالیز اولیه، مقدار فلز سنگین کروم در رسوبات ساحلی در حدود ۳۶۵ میکروگرم برگرم اندازهگیری گردید. مقدار ۲۱۰ گرم از رسوب آمادهشده از الک نمره ۸۰ عبور داده و در سه لایه در درون محفظه میانی راکتور قرار داده و آببندی شد.

جدول ۱- مشخصات فیزیکی نمونه رسوب

pН	EC ¹ (mS/cm)	Zeta Potential (ξ)	مشخصات
≃۶/٨	٠/۴	٢١	مقدار

جدول ۲- مشخصات شیمیایی نمونه رسوب

SiO ₂	Al ₂ O ₃	Na ₂ O	L.O.I	مشخصات
54/26	۵/۹۶	1/17	۱۳/۷۷	مقدار (w/w)

كربن فعال	گرانول	مشخصات	-٣	جدول
-----------	--------	--------	----	------

حجم منافذ (cm3/gr)		سطح ويژه ^(m2/gr)	مشخصات
·/.Δ>	•/44	1110.	مقدار

MEC نحوه عملكرد راكتور

بهمنظور راهاندازی راکتورهای MEC، مخلوط حجمی ۵٪ لجن بی هوازی به دست آمده از تصفیه خانه شهری بابل به همراه فاضلاب واقعی به محفظه آند تلقیح شد. مشخصات فاضلاب و لجن به کار رفته در آزمایشات به شرح زیر بود: میزان pH ،COD و EC فاضلاب و لجن مورداستفاده بهترتیب ۳۳/۶۶±۴۴۰ و ۲/۵±۶۶۵۰ میلی-گرم بر لیتر، ۷/۰۲±۷/۰۶ و ۶/۸۶±۶/۸۶ و ۱۲±۰/۰۱۶ و ۱ /۰+± //۱ میلیزیمنس^{۱۱} بر سانتیمتر بهترتیب گزارش گردید.

۲-۴- روشهای آنالیز و محاسبه

مقدار pH محلولها بهصورت روزانه بهوسیله pH متر (مدل WA-2017SD, Lutron, Taiwan) قرائت شد. اندازه گیری روزانه میزان COD به صورت سه بار تکرار مطابق روش استاندارد متد و با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر^{۱۲} (مدل UNICO 2100, USA) در طول موج ۶۰۰ نانومتر انجام شد (Federation and Association، ۲۰۰۵). غلظت کروم موجود در رسوب بهوسیله دستگاه طیفسنج نشری پلاسمای جفت شده القایی یا ICP-OES (مدل Optima 5300DV, Perkin Elmer, US) اندازهگیری گردید (Dean، ۲۰۰۳). همچنین منحنیهای قطبش و چگالی جریان با

^{7.} Microbial Electrokinetic Cell

^{8.} Spatool 9. Loss On Ignition

^{10.} Electrical conductivity

^{11.} MiliSiemens 12. Spectrophotometer

گرانولهای کربن فعال ذخیره و سپس از طریق مدار خارجی به کاتد منتقل شوند و به این ترتیب شرایط مناسب تری برای انتقال بیشتر الکترون فراهم شود (beeke و همکاران، ۲۰۱۵). بهعلاوه استفاده از لجن تلقیحی بیهوازی بهعنوان آنولیت بهدلیل بار آلی زیاد، یک الکترون دهنده بسیار خوب در محیط آند محسوب می-شود. باید توجه داشت که با کاهش سوبسترا^{۸۱} در محفظه آند، شود. باید توجه داشت که با کاهش سوبسترا^{۱۸} در محفظه آند، افزایش می بابد. ولتاژ تولیدی راکتورها در شکل (۲) نشان داده افزایش می بابد. ولتاژ تولیدی راکتورها در شکل (۲) نشان داده پس از گذشت مدت زمانی سیر کاهشی پیدا کرده است. چنین شده است (مان جریان تولیدی در تحقیقات مشابه نیز، مشاهده شده است (مان الفان و مکاران، ۲۰۱۶؛ ماما و همکاران، شده است (مانهای و تر باکتورهای ۱، ۲ و ۳ بهترتیب شده ترین میزان ولتاژ در راکتورهای ۱، ۲ و ۳ بهترتیب ولتاژ در نتیجه تجزیه ترکیبات مولکولی موجود در آنولیت می باشد.

۲-۲- منحنیهای قطبیت ۱٬ و چگالی توان راکتورها

بیش ترین چگالی توان تولیدی در راکتور (۳) و به میزان ۱۰ وات بر مترمکعب در شرایط مقاومت خارجی ۵۰۰ اهم بهدست آمده است (شکل (۳)). همچنین با افزایش غلظت ترکیبات آلی در محفظه آند میزان هدایت الکتریکی محلول افزایش یافته و چگالی توان راکتور (۳) بیشتر از سایر راکتورها بوده است (Logan و Regan

همچنین نوع الکترود آند بهعنوان یک پارامتر تأثیرگذار در توان خروجی MECها موردبررسی قرار گرفت و مشاهده شد که بیوفیلم تشکیلشده در راکتور (۲) ضخیمتر و چگالتر از بیوفیلم تشکیلشده بر روی آند در راکتور (۱) بود. از سوی دیگر، مقاومت اهمی بهعنوان یک فاکتور کلیدی برای دستیابی به حداکثر چگالی توان در پیلهای سوختی و تولید توان تحت تأثیر مشخصات یونی محلول هستند. بنابراین، با افزایش هدایت الکتریکی محلول، کاهش مقاومت اهمی مشاهده میشود (imiable و همکاران، (فاضلاب شهری و تلقیح لجن) در کلیه راکتورها، هدایت الکتریکی محلول افزایش، میزان مقاومت اهمی سیستم کاهش و در نتیجه چگالی توان افزایش یافته است. همچنین استفاده از گرانولهای کربن فعال در راکتور (۳) بهعنوان کمک الکترود، سبب گردید تا بستر مناسب و وسیعی برای اتصال باکتریها به آن فراهم گردد.

19. Polarization curve

روش واتسون همراه با تغییر مقاومتهای خارجی از ۵۰۰۰۰ تا ۱۰ اهم در مدت زمان ۲۰ دقیقه ترسیم گردید (Watson و Logan Ebrahimi ؛۲۰۱۱ و همکاران، ۲۰۱۶؛ Ebrahimi و همکاران، b۲۰۱۸.

۳- نتایج و بحث

۳-۱- تولید جریان الکتریکی

برای رسیدن به یک عملکرد پایدار، راکتورهای MEC حدود دو هفته تحت شرایط مدار باز^{۱۳} راهبری شدند. بیشترین میزان ولتاژ در شرایط مدار باز در راکتور شماره (۳) و بهمیزان ۰/۹۶۰±۰/۰۲ گزارش گردید. در مطالعات قبلی استفاده از پیل میکروبی ترکیبی با الکتروکینتیک، بیشترین ولتاژ در شرایط مدار باز به میزان ۰/۶۸۰ ولت گزارش گردید. بنابراین، این افزایش در میزان ولتاژ مدار باز، بیانگر این مطلب است که استفاده از فاضلاب شهری و تلقیح لجن بهعنوان آنولیت^{۱۴} میتواند بر میزان ولتاژ تولیدی در راکتورها تأثیر گذار باشد. پس از پایدار شدن شرایط راکتورها، هر یک به مدت حدوداً دو ماه تحت شرایط مداربسته^{۱۵} راهبری شدند. در این تحقیق خوراکدهی بخش آنولیت پیل در ۱۴ سیکل ۴ روزه انجام شد. همچنین میزان ولتاژ تولیدی آنها با دستگاه ثبت داده، ذخیره شد. با تغییر شرایط از مدار باز به بسته و با به کار گیری یک مقاومت خارجی ثابت، کاهش میزان ولتاژ از ۰/۹۶۰±۰/۰۲ به ۱/۹۶۰±۰/۸۲ ولت در راکتور (۳) مشاهده شد. شایان ذکر است که بیش ترین ولتاژ به دست آمده در مطالعه مشابه با پژوهش حاضر و به کار گیری استات سدیم و سوپرناتانت^{۱۶} خاک شالیزار با استفاده از مقاومت ۳۰۰ اهم، ۰/۳۱۰ ولت گزارش شده است (Chen و همکاران، ۲۰۱۵). از آنجائی که در ابتدای هر سیکل مواد آلی بیشتری در دسترس باکتریها قرار داشت بنابراین نرخ توليد ولتاژ توليدي راكتورها افزايشي بود ولى بهتدريج و با گذشت زمان و همزمان با کاهش مواد آلی در محیط آنولیت، نرخ تولید الكترون توسط باكترىها كاهش يافته و شيب نمودار بهتدريج كم شد. از دیگر دلایل بیشتر بودن میزان ولتاژ تولیدی در این راکتورها در مقایسه با سایر مطالعات انجامشده می توان به به کارگیری الكترود تركيبي گرافيت شياردار و گرانول كربن فعال بهعنوان آند در راکتورها اشاره نمود. گرانول کربن فعال در محیط آند به صورت الكترود آند زيستي^{۱۷} عمل نموده و بهصورت يك گستره وسيع و ارزان، شرایط بهتر برای چسبیدن میکروارگانیسمها را فراهم می-کند. در چنین شرایطی الکترونها می توانند به راحتی در میان

- 15. Closed circuit mode
- 16. Supernatant

^{18.} Substrate

^{13.} Open circuit mode

^{14.} Anolyte

^{17.} Bio-anode



شکل ۲- ولتاژ راکتورها در شرایط مدار بسته تحت مقاومت خارجی

مطالعات پیشین نشان دادهاند که افزایش سطح آند سبب انتقال بهتر الکترونها بین الکترود و بیوفیلم و تولید جریان الکتریسیته میشود (Jiang و Logan ،۲۰۰۹ و همکاران، ۲۰۰۷). چگونگی تغییرات ولتاژ با چگالی جریان با منحنی قطبیت یا پلاریزاسیون^{۲۰} نشان داده میشود. شیب این نمودار بیانگر میزان مقاومت درونی پیل سوختی میکروبی بوده و هرچه این مقدار به مقاومت خارجی موجود بر روی سیستم نزدیکتر باشد، چگالی توان حاصله در سیستم افزایش مییابد.



شکل ۳- منحنی تغییرات چگالی جریان در راکتورها

همان طور که در شکل (۴) مشخص است، شیب نمودار قطبیت به تدریج از MEC1 تا MEC3 کاهش یافته است که نشان دهنده کاهش مقاومت درونی کلی سیستم بوده و در نتیجه قرارگیری آنها در سیستم، به ترتیب به مقاومتهای درونی ۴۱۴، ۳۰۲ و ۲۸۰ اهم دست یافته شد. کاهش مقاومت درونی سیستم سبب افزایش توان بهرهوری کلی پیل سوختی میکروبی و افزایش دانسیته توان و جریان می گردد. با توجه به نتایج به دست آمده در تحقیق حاضر مشاهده گردید که میزان تولید جریان و توان از

20. Polarization

نتایج مطالعات Chen و همکاران در سال ۲۰۱۵ و همچنین Habibul و همکاران در سال ۲۰۱۶ بیشتر بوده است. بیشترین چگالی توان بهدست آمده در اصلاح خاک آلوده به سرب و کادمیوم بهترتیب ۳/۶ و ۵/۷ میلی وات بر سانتیمتر مربع بوده است.



شکل ۴- منحنی قطبش راکتورها

۳-۳- حذف COD

راندمان حذف COD در سه راکتور MEC در جدول (۴) نشان داده شده است. مواد آلی در محفظه آند راکتور (۳) به شکل قابل ملاحظه ای توسط جمعیت میکروبی رشد کرده بر روی سطح الکترود و گرانول کربن فعال، مصرف گردید. نتایج نشان داد که میزان حذف COD در راکتور شماره (۳) از دو راکتور (۱) و (۲) در انتهای هر سیکل بیشتر بوده است. در هر سیکل از آنجائی که خوراک مورداستفاده به عنوان آنولیت، فاضلاب شهری و لجن تلقیحی بوده است، لذا بیش ترین نرخ مصرف سوبسترا در اولین روز هر سیکل اتفاق افتاده و به تدریج در روزهای دوم، سوم و چهارم کاهش یافته است.

جدول ۴- میانگین راندمان حذف COD در هر سیکل

(سيكل (روز)	زمان در هر		. 1.	
۴	٣	٢	١	پیں	رديف
イ/アナヤ/メミ	۵۵/۲±۷/۴	チャ/タナア/ゲ	イソ/ ハ 土 ゲ / イ	MEC1	١
ντ/τ±εγ/τ۵	۶۴±۵/۵	F9/K±0/9	r1/1±r/15	MEC2	٢
15/5±5/3	¥1/Y±1/YY	۵۴/۸±۳/۵۶	r@/1±r/rf	MEC3	٣

در واقع علت بالاتر بودن میزان حذف COD در راکتور (۳) میتواند به دلیل رشد بیشتر جمعیت میکروبی بر روی سطوح بسیار وسیع گرانول های کربن فعال و خراش های موجود بر سطح گرافیت باشد. زیرا همافزایی خوبی بین زیست توده و کربن فعال در صورت پی درپی در حال انجام هستند، وجود دارد. بنابراین باکتری های چسبیده بر روی این سطوح قادر هستند الکترون بیشتری آزاد و انتقال دهند و در نتیجه ولتاژ سلولی بالاتری ایجاد نمایند. نتایج جدول (۴) نشان می دهد که پیل های سوختی میکروبی با مقاومت داخلی کمتر (همانند راکتور ۳ در این تحقیق)، پتانسیل بیشتری در تصفیه فاضلاب (آنولیت) از خود نشان داده اند و به این ترتیب تولید توان در راکتور افزایش یافته است (Ebrahimi)

PH-۳- تغییرات pH در رسوب

pH اولیه نمونه رسوب پیش از شروع آزمایش اندازه گیری و مقدار ۰/۰۷۱± ۶/۸۵ قرائت گردید. همچنین تغییرات آن در پایان آزمایشات، در فاصله بین آند و کاتد در شکل (۵) نشان داده شده است. بیش ترین بازه تغییرات pH در راکتور شماره (۳) مشاهده شد و pH رسوب در فاصله ۰/۵ سانتی متری از محفظه آند و کاتد بهترتیب $1.4 \pm 0.14 \pm 0.14$ و $1.4 \pm 0.17 \pm 0.17$ بهدست آمد. همچنین بازه تغییرات pH در نزدیکی آند و کاتد برای سایر راکتورها بهصورت pH in MEC3> pH in MEC2> pH in MEC1 بوده است. مهاجرت الکتریکی یا انتقال یونها یکی از ساز و کارهای مهم در روش الكتروكينتيك مىباشد. توليد يون هيدروژن و هيدروكسيد بهترتیب در آند و کاتد سبب ایجاد شرایط اسیدی و قلیایی در نزدیکی آند و کاتد می گردد و حرکت جبهه اسیدی و بازی در طول نمونه توسعه پيدا مي كند و سبب تغييرات pH در طول نمونه مي-شود که می بایست کنترل شود (Khodadadi و همکاران، Acar ؛ ۲۰۱۱ و همکاران، ۱۹۹۵؛ Yousefi kebria و همکاران، ۲۰۱۶). همان طور که در شکل (۵) مشاهده می شود، افت pH در نزديكي آند سبب تبادل كاتيوني يون هيدروژن با آلاينده جذب شده بر روی سطح رسوب شده و منجر به آزاد شدن یون های آلاینده در محیط می گردد. لذا مقدار pH در نزدیکی آند کاهش یافته است. در زمانی که آلاینده از رسوب جدا می شود، غلظت یون هیدروژن در مایع منفذی رسوب افزایش یافته و در نتیجه باعث افزایش هدایت الکتریکی و همچنین جریان موجود می شود. به-همین دلیل بازه تغییرات pH در راکتور MEC3 بیشتر از سایر

راکتورها است. نتایج حاصل از این تحقیق با یافتههای سایر محققین همسو میباشد (۷۰۰۲ و همکاران، ۲۰۰۲).



شکل ۵– تغییرات pH در طول نمونه رسوب در سه راکتور

در این تحقیق کنترل pH در طول نمونه رسوب با استفاده از بافر فسفات و تزریق در محلولهای آنولیت^{۲۲} و کاتولیت^{۲۲} انجام شد تا مانع از تغییرات شدید و ناگهانی pH و شرایط سیمانی شدن در محدوده کاتد گردد.

٣-٥- مهاجرت الكتريكي فلز سنگين كروم

در پایان فرآیند، توزیع کروم شش ظرفیتی در مقاطع مختلف نمونه رسوب با فواصل یک سانتیمتری اندازه گیری و در شکل (۶) نشان دادهشده است. غلظت اولیه کروم شش ظرفیتی در نمونه رسوب برابر با ۵/۰± ۳۶۵ میکروگرم بر گرم بوده است. هنگامی که میدان الکتریکی از طریق الکترودهای موجود در نمونه رسوب آلوده اعمال می شود، مهاجرت الکتریکی یون های دارای بار به سمت قطبهاى مخالف اتفاق مىافتد. يونهاى مثبت بهسمت الكترود کاتد جذب می شوند و یون های منفی به سمت الکترود آند با بار منتقل می گردند. به طور تجربی ثابت شده است که گونههای غیریونی و محلول در آب به همراه جریان آب میان حفرهای ناشی از مكانيسم الكترواسمز منتقل مىشوند. جهت و مقدار حركت آلايندهها تحت تأثير غلظت آلايندهها، نوع و ساختار محيط خاک یا رسوب و تحرک یونهای آلایندهها و همچنین شیمی سطح و هدایت آب موجود در منافذ خاک یا رسوب قرار دارد. پاکسازی خاک و رسوب بهروش اصلاح الکتروکینتیک بر مکانیسمهای متقابلي همچون جابهجايي كه بهوسيله جريان الكترواسمزي ايجاد شده، انتشار جبهه اسیدی بهسمت کاتد و همچنین مهاجرت آنیونها و کاتیونها بهسمت قطبهای ناهمنام متکی است. از سوی دیگر، مهمترین واکنش انتقال الکترون که در طی فرآیند

^{23.} Catholyte

^{21.} Desorption

^{22.} Anolyte

الکتروکینتیک رخ میدهد، الکترولیز آنولیت و کاتولیت است که بهترتیب در رابطههای (۱) و (۲) نشان داده شده است.

$$H20 \rightarrow 2H^+ + 1/2 O_2(g) + 2e^-$$
 (1)

$$2H_20 + 2e^- \to 20H^- + H_2(g)$$
 (1)

نتایج نشان داد که در طول آزمایشات، کروم شش ظرفیتی در تمام نمونهها بهصورت پیوسته از ناحیه آند به ناحیه کاتد منتقل شده است. Ht بهعنوان یک فاکتور کلیدی در مهاجرت کروم از آند به کاتد بهشمار میرود. در pH های پائین فرم یونی کروم، در به میان حفرهای رسوبات حل شده و با کمک پدیده الکترواسمز بهسمت ناحیه کاتد مهاجرت میکند (Nikolaidis و Nikolaidis، بهسمت ناحیه کاتد مهاجرت میکند (مالتره و غلظت کروم شش طرفیتی در نمونه رسوب هر سه راکتور اندازه گیری گردید. بیش-ترین میزان غلظت کروم در راکتور شماره (۳) بهترتیب در ناحیه آند و ناحیه کاتد ۵/۸۹ و ۱۶۶/۷ میکرو گرم بر گرم مشاهده شد. در پژوهش های پیشین نیز نتایج مشابهی در خصوص حذف فلزات سنگین از خاک باغچه سبزیجات در فرآیندهای ترکیبی پیل سوختی میکروبی و الکتروکینتیک ارائه شده است (۲۰۱۶).



شکل ۶- میزان حذف کروم در طول نمونه رسوب در سه راکتور

۴- نتیجهگیری

در این تحقیق عملکرد پیل میکروبی پاکسازی رسوبات دریایی (با نام اختصاری MEC) با به کارگیری الکترودهای مختلف گرافیت صفحهای ساده، گرافیت صفحهای شیاردار و گرافیت صفحهای شیاردار بههمراه گرانول کربن فعال در تولید جریان الکتریکی و در نتیجه آن حذف فلز سنگین کروم ۶ ظرفیتی در اثر مکانیزم مهاجرت الکتریکی موردبررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که بیشترین میزان چگالی توان به دست آمده با الکترود ترکیبی

بهمقدار ۱۰ وات بر مترمکعب حاصل شده است. همچنین بیش-ترین میزان حذف کروم ۶ ظرفیتی در راکتور شماره (۳) به مقدار ۷۳٪ و ۶۴٪ بهترتیب در ناحیه آند و کاتد رسوب حاصل گردید. اصلاح سطح گرافیت و ایجاد یک طراحی سطحی جدید و همچنین ترکیب آن با گرانولهای کربن فعال منجر به عملکرد بهتر پیل میکروبی پاکسازی رسوب در تولید جریان الکتریکی شد. در واقع با افزايش سطح تماس باكترىها، نرخ انتقال الكترون افزايش يافته است. نتایج نشان داد که pH محیط رسوب با گذشت زمان و هجوم جبهه اسیدی و بازی بهتدریج تغییر نمود و نشان داده شد که در راکتور شماره (۳) بهدلیل برقراری شدت جریان بالاتر در سیستم، میزان حذف فلز کروم نیز افزایش یافته است زیرا در شدت جریان-های بالاتر نرخ کاهش درجه اسیدی بیشتر میگردد. بیشترین میزان حذف COD در راکتور شماره (۳) و به مقدار تقریبی ۸۵٪ بهدست آمد. بهطور کلی می توان نتیجه گرفت روش ترکیبی MEC، یک فرآیند کارآمد است که در آن با کمک فرایند تصفیه فاضلاب و توليد همزمان جريان و توان الكتريكي قادر به حذف فلزات سنگین از رسوبات دریایی میباشد. همچنین نشان دادهشد که استفاده از کربن فعال زیستی میتواند عملکرد پیل سوختی میکروبی پاکسازی رسوب را بهطور قابل توجهی ارتقاء بخشد.

۵- مراجع

- Acar YB, Gale RJ, Alshawabkeh AN, Marks RE, Puppala S, Bricka M, Parker R, "Electrokinetic remediation: basics and technology status", Journal of Hazardous Materials, 1995, 40 (2), 117-137.
- Bolan N, Kunhikrishnan A, Thangarian R, Kumpiene J, Park J, Makino T, Kirkham MB, Scheckel K, "Remediation of heavy metal (loid) s contaminated soils-to mobilize or to immobilize?", Journal of Hazardous Materials, 2014, 266, 141-166.
- Chen Z, Zhu BK, Jia WF, Liang JH, Sun GX, "Can electrokinetic removal of metals from contaminated paddy soils be powered by microbial fuel cells?", Environmental Technology & Innovation, 2015, 3, 63-67.
- Dean JR, "Methods for environmental trace analysis", John Wiley and Sons, 2003, 1-63.
- Deeke A, Sleutels TH, Donkers TF, Hamlers HV, Buisman CJ, TER Heijne A, "Fluidized capacitive bioanode as a novel reactor concept for the microbial fuel cell", Environmental Science and Technology, 2015, 49 (3), 1929-1935.
- Dhanakumar S, Mohanraj R, "Chromium fractionation in the river sediments and its implications on the coastal environment: a case study in the cauvery delta, southeast coast of india", Coastal Zone Management, Elsevier, 2019, 347-360.
- Doborowski R, Otto M, "Study of chromium (VI) adsorption onto modified activated carbons with respect to analytical application", Adsorption, 2010, 16 (4-5), 279-286.
- Ebrahimi A, Kebria DY, Najafpour GD, "Co-treatment of septage and municipal wastewater in a

permeable reactive barrier", Environmental Earth Sciences, 2016, 75 (8), 699.

- Khan M, Hasan M, Khan M, Aktar S, Fatema K, "Distribution of heavy metals in surface sediments of the bay of Bengal Coast", Journal of Toxicology, 2017, 2017, 1-7.
- Khodadadi A, Yousefi D, Ganjidoost H, Yari M, "Bioremediation of diesel-contaminated soil using Bacillus sp.(strain TMY-2) in soil by uniform and non-uniform electro kinetic technology field", Journal of Toxicology and Environmental Health Sciences, 2011, 3 (15), 376-384.
- Kim KJ, Cho JM, Baek K, Yang JS, Ko SH, "Electrokinetic removal of chloride and sodium from tidelands", Journal of Applied Electrochemistry, 2010, 40 (6), 1139-1144.
- Liu H, Cheng S, Logan BE, "Power generation in fedbatch microbial fuel cells as a function of ionic strength, temperature, and reactor configuration", Environmental Science and Technology, 2005, 39 (14), 5488-5493.
- Logan B, Cheng S, Watson V, Estadt G, "Graphite fiber brush anodes for increased power production in air-cathode microbial fuel cells", Environmental Science and Technology, 2007, 41 (19), 3341-3346.
- Logan BE, Regan JM, "Microbial fuel cells-challenges and applications", Environmental Science and Technology, 2006, 40 (17), 5172-5180.
- Massud MA, Tarhini A, Nasr JA, "Decentralized approaches to wastewater treatment and management: applicability in developing countries", Journal of Environmental Management, 2009, 90 (1), 652-659.
- Mattuck R, Nikolaidis NP, "Chromium mobility in freshwater wetlands", Journal of Contaminant Hydrology, 1996, 23 (3), 213-232.
- Moore JW, Ramamoorthy S, "Heavy metals in natural waters: applied monitoring and impact assessment", Springer Science and Business Media, 2012.
- Muniz P, Venturini N, Gómez-erache M, "Spatial distribution of chromium and lead in the benthic environment of coastal areas of the Río de la Plata estuary (Montevideo, Uruguai)", Brazilian Journal of Biology, 2004, 64 (1), 103-116.
- Norseth T, "The carcinogenicity of chromium", Environmental health perspectives, 1981, 40, 121.
- Owlad M, Aroua MK, Daud WAW, Baroutian S, "Removal of hexavalent chromium-contaminated water and wastewater: a review", Water, Air, and Soil Pollution, 2009, 200 (1-4), 59-77.
- Pamukcu S, Weeks A, Wittele JK, "Enhanced reduction of Cr (VI) by direct electric current in a contaminated clay", Environmental Science and Technology, 2004, 38 (4), 1236-1241.
- Pant D, Singh A, Van bogaert G, Olsen SI, Nigam PS, Diels L, Vanbroekhoven K, "Bio electrochemical systems (BES) for sustainable energy production and product recovery from organic wastes and industrial wastewaters", Rsc Advances, 2012, 2 (4), 1248-1263.
- Pejman A, Bidhendi GN, Ardestani M, Saeedi M, Baghvand A, "A new index for assessing heavy

quadripartite microbial desalination cell", Chemical Engineering Journal, 2018a, 354, 1092-1099.

- Ebrahimi A, Najafpour G, Kebria D, "Effect of batch vs. continuous mode of operation on microbial desalination cell performance treating municipal wastewater", Iranian Journal of Hydrogen and Fuel Cell, 2016, 3 (4), 281-290.
- Ebrahimi A, Yousefi kebria D, Darzi GN, "Improving bioelectricity generation and COD removal of sewage sludge in microbial desalination cell", Environmental Technology, 2018b, 39 (9), 1188-1197.
- Ebrahimi A, Yousefi kebria D, Najafpour darzi G, "Enhancing biodegradation and energy generation via roughened surface graphite electrode in microbial desalination cell", Water Science and Technology, 2017, 76 (5), 1206-1214.
- Federation WE, Association APH, "Standard methods for the examination of water and wastewater", American Public Health Association (APHA): Washington, DC, USA, 2005.
- Ghosh L, Adhikar IS, Ayyappans S, "Distribution of lead, cadmium and chromium in sediment and their availability to various organs of a freshwater teleost, Labeo rohita (Hamilton)", Journal of Fisheries and Aquatic Science, 2006, 1 (2), 200-208.
- Gómez-parra A, Forja J, Delvalls T, Sáenz I, Riba I, "Early contamination by heavy metals of the Guadalquivir estuary after the Aznalcóllar mining spill (SW Spain)", Marine Pollution Bulletin, 2000, 40 (12), 1115-1123.
- Gottipati R, Mshra S, "Process optimization of adsorption of Cr (VI) on activated carbons prepared from plant precursors by a two-level full factorial design", Chemical Engineering Journal, 2010, 160 (1), 99-107.
- Habibul N, Hu Y, Sheng GP, "Microbial fuel cell driving electrokinetic remediation of toxic metal contaminated soils", Journal of Hazardous Materials, 2016, 318, 9-14.
- Jaishankar M, Tseten T, Anbalagan N, Mathew BB, Beeregowda KN, "Toxicity, mechanism and health effects of some heavy metals", Interdisciplinary Toxicology, 2014, 7 (2), 60-72.
- Jan A, Azam M, Siddiqui K, Ali A, Choi I, Haq Q, "Heavy metals and human health: mechanistic insight into toxicity and counter defense system of antioxidants", International journal of Molecular Sciences, 2015, 16 (12), 29592-29630.
- Jeon EK, Ryu SR, Baek K, "Application of solar-cells in the electrokinetic remediation of As-contaminated soil", Electrochimica Acta, 2015, 181, 160-166.
- Jiang D, Li B, "Granular activated carbon single-chamber microbial fuel cells (GAC-SCMFCs): a design suitable for large-scale wastewater treatment processes", Biochemical Engineering Journal, 2009, 47 (1-3), 31-37.
- Katurl KP, Scott K, Head IM, Picioreanu C, Curtis TP, "Microbial fuel cells meet with external resistance", Bioresource Technology, 102, 2758-2766.
- Kebria DY, Taghizadeh M, Camacho JV, Latifi N, "Remediation of PCE contaminated clay soil by coupling electrokinetics with zero-valent iron

- Watson VJ, Logan BE, "Analysis of polarization methods for elimination of power overshoot in microbial fuel cells", Electrochemistry Communications, 2011, 13 (1), 54-56.
- Wei J, Liang P, Huang X, "Recent progress in electrodes for microbial fuel cells", Bioresource technology, 2011, 102 (20), 9335-9344.
- Yuan S, Zheng Z, Chen J, Lu X, "Use of solar cell in electrokinetic remediation of cadmiumcontaminated soil", Journal of Hazardous Materials, 2009, 162 (2-3), 1583-1587.
- Zhou M, Chi M, Luo J, He H, Jin T, "An overview of electrode materials in microbial fuel cells", Journal of Power Sources, 2011, 196 (10), 4427-4435.
- Zhuang L, Yuan Y, Wang Y, Zhou S, "Long-term evaluation of a 10-liter serpentine-type microbial fuel cell stack treating brewery wastewater", Bioresource Technology, 2012, 123, 406-412.

metals contamination in sediments: a case study", Ecological Indicators, 2015, 58, 365-373.

- Razavi M, Yousefi kebria D, Ebrahimi A, "Microbial sediment remediation cell", IROST Patent 98409, 2019.
- Rao PSC, Jawitz JW, Enfield CG, Falta JR R, Annable MD, Wood AL, "Technology integration for contaminated site remediation: clean-up goals and performance criteria", Groundwater quality: Natural and Enhanced Restoration Of Groundwater Pollution, 2001, 275, 571-578.
- Rozas F, Castellote M, "Electrokinetic remediation of dredged sediments polluted with heavy metals with different enhancing electrolytes", Electrochimica Acta, 2012, 86, 102-109.
- Saha R, Nandi R, Saha B, "Sources and toxicity of hexavalent chromium", Journal of Coordination Chemistry, 2011, 64 (10), 1782-1806.
- Shariatmadari N, Weng CH, Daryaee H, "Enhancement of hexavalent chromium [Cr (VI)][3] remediation from clayey soils by electrokinetics coupled with a nano-sized zero-valent iron barrier", Environmental Engineering Science, 2009, 26 (6), 1071-1079.
- Sharma HD, Reddy KR, "Geoenvironmental engineering: site remediation, waste containment, and emerging waste management technologies", John Wiley and Sons, 2004.
- Singh J, Kalamdhad AS, "Effects of heavy metals on soil, plants, human health and aquatic life", International Journal of Research in Chemistry and Environment, 2011, 1 (2), 15-21.
- Swaine D, "The trace element content of Soils, Commonwealth Bureau of Soil Sci (Great Britain), Tech Commun 48", Herald Printing Works, York, United Kingdom, 1955.
- Tabe Bordbar A, Raeesi Estabragh A, Ghaziani F, "Removal of MTBE Contaminated Clayey Soil by Electro Kinetic Process", Journal of Civil and Environmental Engineering, 2015, 45, 25-33 (In Persion).
- Villares R, Puente X, Carballeira A, "Heavy metals in sandy sediments of the Rias Baixas (NW Spain)", Environmental Monitoring and Assessment, 2003, 83 (2), 129-144.
- Katuri KP, Scott K, Head IM, Picioreanu C, Curtis TP, "Microbial fuel cells meet with external resistance, Bioresource technology", 2011, 102 (3), 2758-2766.
- Shariatmadari N, Weng CH, Daryaee H, "Enhancement of hexavalent chromium [Cr (VI)] remediation from clayey soils by electrokinetics coupled with a nanosized zero-valent iron barrier", Environmental Engineering Science, 2009, 26 (6), 1071-1079.
- Thepsithar P, Roberts EP, "Removal of phenol from contaminated kaolin using electrokinetically enhanced in situ chemical oxidation", Environmental Science and Technology, 2006, 40 (19), 6098-6103.
- Villares R, Puente X, Carballeira A, "Heavy metals in sandy sediments of the Rias Baixas (NW Spain)", Environmental Monitoring And Assessment, 2003, 83, 129-144.



EXTENDED ABSTRACT

Evaluation of Electromigration Mechanism of Heavy Metal from Marine Sediments by Microbial Electrokinetic Cell

Marzie Razavi^a, Daryoush Yousefi Kebria^{b,*}, Atiyeh Ebrahimi^b

^a Faculty of Civil Engineering, Afarinesh Institute of Higher Education, Borujerd, Iran ^b Faculty of Civil Engineering, Babol Noshirvani University of Technology, Babol, Iran

Received: 07 Joinery 2020; Accepted: 03 June 2020

Keywords:

Microbial fuel cell, Marine sediments, Electrokinetic, Heavy metals removal (chromium).

1. Introduction

Electrokinetic remediation is one of the methods for cleaning of soil and sediments (Rozas and Castellote, 2012). In this case, by applying a weak electric field using the external power supply, the pollutants are separated from the soil or sediment by various mechanisms, especially electrical migration. But due to the cost of supplying electricity, it is not affordable(Acar et al., 1995). On the other hand, in the microbial fuel cells, bacteria release electrons by consuming organic matter and producing electric current. Therefore, in this study, microbial fuel cells process with three different electrodes at the anode and combination with granular activated carbon was used to produce green weak electric field. Based on the electrical migration mechanism, the removal rate of hexavalent chromium from marine sediments was evaluated by combining three physical, chemical and biological processes.

2. Material and methods

2.1. MEC Construction

Microbial Electrokinetic Cells (MECs) in the present study were fabricated through clamping three cubic Plexiglas chambers. The working dimensions of side and middle chambers (contain sediment) were $5 \times 5 \times 3$ and $5 \times 5 \times 4$ cm3. The anolyte, middle chamber and catholyte were physically separated by ion exchange membrane.

Three different types of the electrode, denoted by plate graphite, roughened surface graphite, and combination of roughened surface graphite and granular activated carbon, were used as anode electrode in the experiments.

2.2. MEC Operation

In the first step of experiment, actual domestic wastewater obtained from the local municipal wastewater treatment plant (WWTP) was used as the anolyte solution. Sewage sludge (5%, v/v) acquired from an anaerobic digester was inoculated into anode chamber during both steps. The phosphate buffer solution (3.4 g K₂HPO₄.3H₂O and 4.4 g KH₂PO₄) was used in all reactors in the cathode chamber during whole steps of the experiment. The cathode solution was aerated by the air diffuser pump (RS Electrical RS - 510 Aquarium Air Pump, Zhejiang, China) to supply dissolved oxygen as an electron acceptor.

^{*} Corresponding Author:

E-mail addresses: marzie.razavi@afarinesh.ac.ir (Marzie Razavi), dy.kebria@nit.ac.ir, kebria111@gmail.com (Daryoush Yousefi Kebria), ebrhimi.at@gmail.com (Atiyeh Ebrahimi).

2.3. Sediment collection and preparation

Sediment samples were selected and obtained from the southern coasts of the Caspian Sea, Iran. Sampling was done manually from the surface layers (0-10 cm) and samples were stored into polyethylene containers in a clean, cool, and dark environment and then were transferred to the laboratory and kept at 4 °C. The physical and chemical properties of the used sediments and the granular activated carbon are shown in Tables 1, 2 & 3, respectively.

Table 1. Physical Specifications of the sediment sample

Properties	рН	EC (mS/cm)	Zeta Potential (ξ)
Value	≃6.8	0.4	21

Table 2. Chemical Specifications of the sediment sample

Properties	SiO2	Al2O3	Na2O	L.O.I
Value	54.24	5.96	1.17	13.77

T	able	3.	Sı	pecification	of	GA(
_		_	_			

V_{alue} 1000-1150 0.44 5%	Properties	Surface area (m ² /g)	Pore valume (cm ³ /g)	Muisture content (%)	
	Value	1000-1150	0.44	5%>	

3. Results and discussion

3.1. Electricity generation

MECs were operated for more than two weeks in order to reach a stable operation under open-circuit mode. The maximum open-circuit voltage of over 0.960±0.02 V was produced through MEC 3. Previous study reported a maximum OCV of 0.680 V in a three-chamber microbial fuel cell coupled by electrokinetic using paddy soil (As shown in Fig. 1).



Fig.1. Closed circuit voltage change respect to time in MECs

3.2. Polarization and power density curve

When a stable performance was observed in voltage generation during open circuit mode, the polarization curves and power density variation were plotted with changing applied external resistance from 50k to 10 Ω stepwise in 20-min intervals (Watson and Logan, 2011). As shown in the Fig. 2, the maximum power density was measured by applying different external resistance via a resistance box. Results showed that MEC 3 achieved the high power density of 10 W m⁻³ under the external resistance (Fig. 2, 3). The power density curve is helpful for specifying maximum power transfer in Microbial fuel cells. Also, a polarization curve displays the voltage of the MFC as a function of the current density.



Fig. 2. Power density variation in MECs

Fig. 3. Polarization curve of MECs

3.3. COD removal

The COD removal efficiencies of the three reactors are shown in Table 3. The organic matter in the anode chamber 3 was substantially consumed by the microbial population grown on the surface of the activated carbon granule electrode. The results showed that COD removal was higher in Reactor 3 than in two reactors 1 and 2. As is known, the lowest COD removal in all reactors occurred within the first 24 hours, which could be due to the high growth of methane-producing bacteria due to the high concentration of substrate in the anolyte. However, the removal rate has gradually increased, which is due to the adaptation of the bacteria to the conditions in the reactor. The higher COD removal rate in the reactor 3 may be due to the greater microbial population on the very large surface of activated carbon granules as well as the scratches on the graphite surface. Thus, the bacteria were able to release higher rates of electrons and generate higher cell voltage.

Table 4. Average COD removal efficiencies over two months							
Cell		Time of each cycle (day)					
MEC 1	1	2	3	4			
	27.1±3.7	43.9±2.3	55.2±7.4	62.3±3.8			
MEC 2	31.8±3.26	49.2±5.9	64±5.5	73.3±4.25			
MEC 3	35.1±2.34	54.8±3.56	71.2±1.23	84.6±3.5			

3.4. pH variation in sediment sample

The maximum range of pH changes in sediment occurred in MEC3 reactor. At the anode state, the acidic condition was produced while the alkaline area was produced at the cathode region; thus, pH was increased in the cathode and decreased in the anode.

3.5. Metal migration

At the end of the process, distributions of Cr^{6+} in different sections of the sediment samples were measured. The initial concentration of Cr^{6+} in the sediment samples before remediation was equal to $365 \pm 0.5 \ \mu g \ g^{-1}$. The results showed that during the experiments, the Cr^{6+} in the sediment samples had been continuously transferred from anode to the cathode region. pH can be considered as a key factor in chromium migration from anode to the cathode. In low pH, the ionic form of chromium, dissolute in sediment pore water and migrate to the cathode region.



Fig. 4. Chromium removal within the sediment sample

4. Conclusions

In the presence study, the performance of MEC reactors for Cr⁶⁺ removal from sediments was assessed by three types of electrodes (plate graphite, roughened surface graphite, and roughened surface graphite via granular activated carbon). The results demonstrated that MEC by RSG-GAC electrode produced the maximum power density of 10 W m⁻³. It also achieved up to 73% and 54% Cr⁶⁺ removal in anode and cathode region during the operation in the sediment chamber, as well. The new surface design of anode electrode (roughened surface graphite) and adding GAC lead to a better performance of MEC. Actually, by increasing bacterial adhesion to the electrode, the rate of transportation of electron to the electrode was enhanced. Also, the results delivered a concept that MEC has a high potential to be used for efficient sediment remediation and to promote environmental health.

5. References

- Acar YB, Gale RJ, Alshawabkeh AN, Marks RE, Puppala S, Bricka M, Parker R, "Electrokinetic remediation: basics and technology status", Journal of Hazardous Materials, 1995, 40, 117-137.
- Rozas F, Castellote M, "Electrokinetic remediation of dredged sediments polluted with heavy metals with different enhancing electrolytes", Electrochimica Acta, 2012, 86, 102-109.
- Watson VJ, Logan BE, "Analysis of polarization methods for elimination of power overshoot in microbial fuel cells", Electrochemistry Communications, 2011, 13, 54-56.