

مدل‌سازی پویای سیستم سد و آب‌های زیرزمینی به منظور مدیریت بهینه آب (مطالعه موردی: سد گلک)

محمدتقی اعلمی^{۱*}، سعید فرزین^۲، محمدحسین احمدی^۲ و بهزاد آقابالابی^۳

^۱ دانشیار دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه تبریز

^۲ دانشجوی دکتری مهندسی عمران، دانشگاه تبریز

^۳ فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد مهندسی عمران، دانشگاه تبریز

چکیده

امروزه در کنار بحران آب، با کمبود مدیریت بهینه منابع آب بخصوص در مناطق خشک و نیمه خشک نیز مواجه می‌باشیم. افزایش روزافزون نیازهای آبی، محدودیت منابع آبی و اصل پایداری در مدیریت آن، تأمین آب کلیه نیازهای موجود را غیرممکن می‌سازد. لذا به منظور تأمین و عرضه آب با اطمینان‌بزیری بالا و رعایت اولویت‌های تخصیص به صورت شرب، حقابه کشاورزی، محیط زیست و صنعت نیاز به برنامه‌های دقیق و کامل می‌باشد. در این مقاله، اثرات سد مخزنی گلک در جمع‌آوری جریان‌های سیلانی در زمان‌های بارندگی، تأمین نیازهای منطقه و همچنین تغذیه آبخوان آبرفتی دشتمانی دست بررسی گردیده است. مطالعه نتایج پس از محاسبه درصد تأمین حجمی نیازهای مختلف و منع تأمین آن‌ها، حاکی از آن است که با احداث سد تغذیه‌ای گلک و با تأمین صد درصد نیازهای شرب، صنعت، و کشاورزی از طریق منابع آب زیرزمینی، می‌توان بیلان منابع آب زیرزمینی منطقه را به ۵۷٪ رساند که این در نتیجه تزریق سالانه ۲ میلیون متر مکعب از طریق پخش سیالاب می‌باشد. همچنین بر اساس یافته‌های این پژوهش مشخص گردید که پس از ایجاد مدل یک VENSIM به راحتی می‌توان اثر سیاست‌های بهره‌برداری و مدیریتی مختلف را بر نحوه تخصیص منابع آب آن سد مشاهده کرده و بر اساس آن تصمیمات لازم را اتخاذ نمود.

واژگان کلیدی: مدیریت منابع آب، برنامه‌ریزی پویا، سد گلک.

شبیه‌سازی، بهینه‌سازی، و ترکیب شبیه‌سازی و بهینه‌سازی تقسیم می‌شوند. شبیه‌سازی یک سیستم می‌تواند مشخصات مدل و میزان دستیابی به اهداف را به ازاء مقادیر مختلف ورودی به آن بررسی کند. در تجزیه و تحلیل سیستم‌های پیچیده، به علت تعدد اجزاء سیستم و پیچیدگی‌های ارتباطات بین آن‌ها و بسیاری از موارد دیگر یک الگوریتم خاص برای حل مسئله وجود ندارد. در بسیاری از موارد نیز تهیه مدل ریاضی بهینه‌سازی مشکل بوده و بنابر این فقط مدل‌های شبیه‌سازی به عنوان مناسب‌ترین ابزار موجود مورد استفاده قرار می‌گیرند. مدل‌سازی و شبیه‌سازی یک روش برای افزایش میزان درک و فهم از روابط بین اجزاء سیستم بوده و باعث ایجاد یک نگرش جامع و کلی به سیستم می‌شود. میزان شناخت و درکی که از این روش حاصل می‌شود، به ندرت توسط روش‌های دیگر قابل دستیابی است. در واقع زمانی یک سیستم به عنوان کل قابل درک است که موجودیت آن توسط روابط بین اجزاء تشکیل دهنده آن تبیین شده باشد. در ادبیات فنی، مدلی خوب تلقی می‌شود که بتواند شناخت از دنیای واقعی را افزایش دهد. اگرچه تمام مدل‌ها شکل ساده‌ای از دنیای واقعی هستند، اما همیشه این بحث وجود داشته

۱- مقدمه

ایران با مساحتی در حدود ۱۶۴۸۱۹۵ کیلومتر مربع در بین دریاهای خزر، عمان و خلیج فارس در محدوده‌ای خشک و نیمه‌خشک از خاورمیانه واقع گردیده است. بیش از نیمی از مساحت ایران را بیان‌ها تشکیل می‌دهند و مابقی آن به صورت جنگل‌ها، مراع و سطح زیر کشت می‌باشد. با توجه به مطالعات تاریخی در کشور، در هر محدوده‌ای که کشاورزان نیاز به آبیاری برای کشت داشته‌اند، مدیریت سیستم‌های منابع آب مطرح شده است و بر همین اساس همواره نظارت و کنترل بر بهره‌برداری از منابع اصلی مانند رودخانه‌ها بر عهده دولت مرکزی و منابع کوچک‌تر به عهده سیاست‌گزاران و یا مسئولین محلی بوده است. بنابر این مدیریت منابع آب همواره نقش کلیدی در تمدن ایرانیان ایفا کرده است. بر همین اساس، برنامه‌ریزی و مدیریت منابع آب با توجه به ساختارهای سیاسی و اقتصادی در کشور از پیشینه تاریخی بلند مدت برخوردار می‌باشد. در چهار دهه اخیر، تکنیک‌های تحلیل سیستم‌ها در برنامه‌ریزی و مدیریت منابع آب مورد توجه محققان مهندسی منابع آب قرار گرفته است. انواع مدل‌های به کار رفته در این گونه مسائل به سه دسته مدل‌های

یادگیری رفتار سیستم‌ها در شرایط فعلی و آینده تسریع و تسهیل می‌گردد و نیز پیامدهای نامشخص تصمیم‌گیری‌ها آشکار می‌شود. در ادبیات تحلیل پویایی سیستم‌ها مدل‌های زیر قابل توجه هستند: اولین مدل شبیه‌سازی برای سیستم مخازن آبی توسط مهندسین ارتش آمریکا در سال ۱۹۵۳ جهت مطالعات بهره‌برداری شش مخزن بر روی رودخانه می‌سوری صورت گرفت [۴]. Canada Water مدل Simonovic را برای کل منطقه کانادا و قسمتی از کشور آمریکا در اطراف جزایر بزرگ به وسعت ۱۰ میلیون کیلومتر مربع مدل‌سازی کرد. برای رسیدن به این مدل منطقه‌ای از مدل Water World [۵] استفاده شده است. Canada Water [۶] ۹ زیر مدل (جمعیت، سرمایه، کشاورزی، غذا، آب، کیفیت آب، انرژی، آلودگی ماندگار و منابع آب تجدید ناپذیر) را به صورت به هم پیوسته در نظر می‌گیرد. هدف این مدل شبیه‌سازی روابط بین کمیت و کیفیت آب کانادا با متغیرهای عده اجتماعی- اقتصادی در یک بازه فراتر از ۱۰ سال است. دوازده سناریو برای سیاست‌های مختلف (تغییرات آب در دسترس، تصفیه فاضلاب، رشد اقتصادی، تولید انرژی و تولید غذا) شبیه‌سازی شده است [۶]. Ahmad و Simonovic [۷] با استفاده از روش پویا، سیستم بهره‌برداری از یک مخزن را برای سال پرآبی و چندین سیلان رخ داده برای یک سد بررسی و رفتار مخزن را در برابر سیلان شبیه‌سازی کردند. Chen و همکاران [۸] پژوهشی را تحت عنوان "توسعه تئوری و سیستم برنامه ریزی دینامیک به منظور مدیریت پایدار در سطح حوضه‌های آبریز رودخانه‌ها" ارائه دادند که در این کار هدف، تعیین نحوه ایجاد مدیریت یکپارچه منابع آب زمینی، آب و هوای در سطح حوضه‌های آبریز می‌باشد. Winz [۹] با استفاده از سیستم‌های پویا، ساختاری برای یک سیستم تأمین آب و با بهره‌گیری از چرخه‌های بازخورد و روابط پویا در گذر زمان برای شناسایی رفتار سیستم جهت مدیریت و توسعه پایدار منابع آب برای نیوزلند توسعه داد. Mariño و Madani [۱۰] تحلیل سیستم پویا را برای مدیریت کردن حوضه آبریز زاینده رود در ایران به کار برندند. در این مطالعه، روابط متقابل مختلف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، و فیزیکی حوضه در نظر گرفته شد. آن‌ها با استفاده از روش شبیه‌سازی و به کمک حلقة علت معلولی به این نتیجه رسیدند که انتقال آب از حوضه دیگر تنها راه حل برای رفع مشکل نمی‌باشد. صادقی [۱۱] پویایی سیستم را برای مدل‌سازی بهره‌برداری مخازن مورد استفاده قرار داد. از جمله نقاط قوت این روش شبیه‌سازی می‌توان به افزایش سرعت توسعه مدل‌سازی، افزایش اعتماد به مدل در اثر مشارکت کاربر،

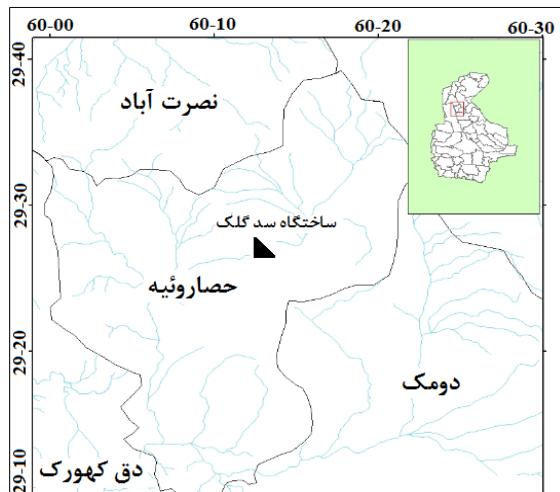
که چه میزانی از جزئیات را می‌بایست در مدل شرکت داد. اگر میزان اندکی از جزئیات در مدل به کار گرفته شوند، احتمال نادیده گرفته شدن ارتباطات مؤثر بین اجزاء به وجود خواهد آمد و در نتیجه مدل نمی‌تواند میزان شناخت از دنیای واقعی را افزایش دهد. این در حالی است که اگر جزئیات زیادی نیز در مدل به کار گرفته شوند، این امر باعث پیچیدگی بیش از حد مدل گشته و خود مانع برای شناخت از دنیای واقعی خواهد بود. شبیه‌سازی در حالت کلی به صورت سعی و خطا انجام می‌گیرد. ابتدا با الهام از دنیای واقعی و براساس روابط ریاضی موجود مدل شبیه‌سازی ایجاد و سپس برای سناریوها و شرایط متفاوتی اجرا می‌شود. از طریق فرآیند شبیه‌سازی مسائل جدیدی را درک نموده و سپس مدل را تجدید می‌کنیم و این روند سعی و خطا را تا زمانی ادامه می‌دهیم که به میزان قابل قبولی از درک و شناخت از سیستم دست یابیم. این علم، نخستین بار پس از انتشار کتاب پویایی صنایع توسط جی Forrester در سال ۱۹۶۰ تدوین گردید [۱]. علم پویایی سیستم، یک ابزار مدیریتی می‌باشد که قادر به شبیه‌سازی سیستم‌های پیچیده منابع آب می‌باشد. به کمک این روش می‌توان ارتباط بین عناصر مختلف سیستم را به صورت روابط علت و معلولی در آورد و نیز امكان مدیریت پارامترها و ساختارهایی که برای بهبود رفتار نیاز به تغییر دارند، میسر می‌شود [۲]. Senge [۳] درباره دو نوع پیچیدگی بحث می‌کند: پیچیدگی‌های جزئی و پیچیدگی‌های پویا. پیچیدگی‌های جزئی مربوط به سیستم‌هایی هستند که اجزاء تشکیل دهنده بسیاری دارند. اما پیچیدگی‌های پویا مربوط به سیستم‌هایی می‌باشند که دارای روابط علت و معلولی جداگانه‌ای در زمان یا مکان هستند. به نظر می‌رسد که در مواجهه با پیچیدگی‌های پویا مشکلات بزرگ‌تری به وجود بیاید؛ زیرا قادر نیستیم تا ارتباطات بین اجزاء سیستم و اندرکنش بین آن‌ها را به آسانی مشاهده و درک کنیم. یکی از بزرگ‌ترین امتیازات شبیه‌سازی قابلیت آن در تأثیرگذاری بر روی تراکم زمان و مکان، به خصوص در مرور روابطی که عموماً در طی بازه زمانی طولانی تری آشکار می‌شوند، می‌باشد.

نرم‌افزار VENSIM نیز از جمله ابزارهای قدرتمند در مطالعه سیستم‌های منابع آب می‌باشد. این نرم‌افزار، نوعی ابزار مدل‌سازی تصویری است که قادر به مجسم نمودن، پردازش، بهینه‌سازی و تحلیل سیاست‌های پیچیده سیستم‌های منابع آب و مدل‌های مربوط به سیستم‌های پویا می‌باشد. از VENSIM جهت تخصیص شبیه‌سازی حوضه آبریز و طرح‌های توسعه منابع آب نیز استفاده می‌گردد. به کمک این روش شبیه‌سازی،

مزایای این ابزارها مد نظر باشد. روش پویایی سیستم یک روش شبیه‌سازی شیء‌گرا براساس روابط باخورد است که ضمن ایجاد مشارکت کاربران هر مدل در توسعه آن، سادگی و سرعت قابل توجهی را در تعریف سیستم و توسعه مدل ایجاد می‌نماید. امکان توسعه گروهی مدل‌ها و قابلیت و سادگی اصلاح مدل در واکنش به تغییرات سیستم نیز از جمله قابلیت‌های این روش است. در سال‌های اخیر استفاده از پویایی سیستم‌ها (SD)^۱ در شاخه‌های مختلفی از علوم مدیریت منابع آب مورد استفاده واقع شده است که می‌توان به موارد تحلیل منطقه‌ای و برنامه‌ریزی حوضه آبریز رودخانه، آب شهری، سیلاج، آبیاری و مدل‌های فرآیند پالایش آب اشاره نمود.

۳- محدوده مورد مطالعه

ناحیه مورد مطالعه شامل حوضه آبریز مسیل حصارو از سرچشممه تا محل احداث سد مخزنی به مختصات ۶۰-۱۳ طول شرقی و ۲۹-۲۷ عرض شمالی بوده که بخشی از حوضه آبریز رودخانه ماهی در جنوب غربی زاهدان را تشکیل می‌دهد. مساحت آن تا محل سد برابر ۳۸۶ کیلومتر مربع بین طول‌های ۶۰-۰۹ تا ۶۰-۲۳ و عرض‌های ۲۹-۲۵ تا ۲۹-۴۲ قرار داشته و از شرق و جنوب به حوضه آبریز رودخانه ماهی، از شمال به حوضه آبریز مسیل نصرت آباد و از غرب به حوضه آبریز گرگ حیدر آباد محدود می‌گردد. موقعیت ساختگاه سد و ایستگاه‌های هواشناسی مورد مطالعه در شکل‌های (۱) و (۲) نشان داده شده است.



شکل ۱- موقعیت ساختگاه سد گلک در محدوده مطالعاتی
حصارویه

و ارتباط مؤثر با نتایج اشاره نمود. آسانی ایجاد تغییر در مدل و توانایی انجام تحلیل حساسیت، این روش را از سایر روش‌های دیگر تحلیل مدل‌سازی بهره‌برداری از مخازن جذاب‌تر کرده است. جلالی و افسار [۱۲] برای بهره‌برداری از سدهای برقائی مدلی بر اساس پویایی سیستم ارائه کرده‌اند. در این مدل به راحتی می‌توان سناریوهای مدیریتی و منحنی‌های فرمان را اعمال کرده و با سرعت بالایی به حل مسئله پرداخت. صلوی‌تبار و همکاران [۱۳] به کمک سیستم پویا مدل مدیریت آب شهری تهران را تهیه کرده و رفتار متغیر آب زیرزمینی را تا سال ۱۴۰۰ شبیه‌سازی کرده‌اند. گلیان و همکاران [۱۴] سیاست بهره‌برداری از منابع آب در حوضه آبریز آجی‌چای را با استفاده از روش سیستم پویا با توجه به منافع کلیه کاربران و کاربری‌ها تحلیل کرده و مناسب‌ترین سیاست که منافع همه کاربری‌ها و اهداف توسعه را ارضاء کند، را معرفی نموده‌اند.

در این پژوهش، طرح تخصیص منابع آب حوضه آبریز سد گلک با در نظر گرفتن رویکرد پویایی سیستم‌ها و با استفاده از نرم افزار VENSIM شبیه‌سازی و تحلیل می‌گردد. به این ترتیب که ابتدا اطلاعات لازم اولیه شامل اطلاعات بارش، داده‌های آبدی در محل سد و میزان تبخیر از سد تهیه می‌شود و سپس منابع آب ورودی به حوضه و نیازهای آبی قابل تأمین توسط آن‌ها محاسبه می‌گردد. پس از شبیه‌سازی، نحوه عملکرد مخزن سد گلک و همچنین تأثیر آن بر منابع آب زیرزمینی منطقه مورد تحلیل و بررسی قرار می‌گیرند.

۲- مدل پویایی سیستم

مدیریت منابع آب نیازمند تصمیم‌گیری آینده‌نگر با رویکردی جامع است. علم پویایی سیستم، یک ابزار مدیریتی بر اساس این نگرش می‌باشد. این علم قادر است شبیه‌سازی سیستم‌های پیچیده منابع آب را برای پشتیبانی تصمیم‌گیری، انجام دهد. هدف عملده این روش شبیه‌سازی، تسریع و تسهیل یادگیری رفتار سیستم‌ها در شرایط فعلی و آینده است. اندرکش منابع آب شهری با جنبه‌های تأمین و تقاضای آب، سیستم پیچیده‌ای را ایجاد می‌کند که تحلیل آن صرفاً با نگرشی جامع و با روش پویایی سیستم‌ها مقدور می‌باشد. امروزه در برخورد با مسائل منابع آب، نیاز به ابزارهایی است که بتواند ساختار و اجزاء سیستم‌های منابع آب را منطبق با خصوصیات و روابط واقعی آن‌ها تعریف نماید و در کنار آن از سادگی و سرعت لازم برخوردار باشد. علاوه بر آن امکان مشارکت کاربران سطوح مختلف در توسعه مدل نیز می‌باشد. مدل پویایی سیستم به عنوان یکی از

۵- نیازهای آبی

به طور کلی نیازهای آبی در چهار بخش کشاورزی، صنعت، شرب و زیست محیطی طبقه‌بندی می‌شوند. در ادامه به نحوه برآورد این نیازها با جزئیات بیشتر پرداخته می‌شود.

۱-۵- نیاز کشاورزی در محدوده مطالعات

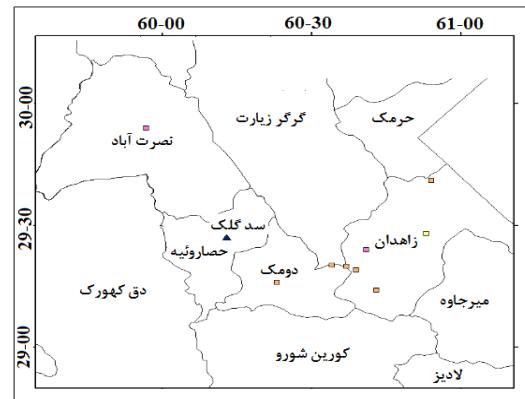
برای نیاز در بخش کشاورزی با استفاده از الگوی پیشنهادی کشاورزی و نیاز خالص آن‌ها در سند ملی آب برای هر منطقه، مساحت اراضی و راندمان آبیاری تحت فشار، نیاز کشاورزی مناطق مختلف حوضه آبریز برآورد می‌گردد (جدول (۱)). بر اساس بررسی‌های انجام شده در گزارش وضع موجود کشاورزی دشت حصاروئیه، از ۱۱۱۸ کیلومتر مربع وسعت منطقه حصاروئیه، در حال حاضر $469/3$ هکتار اراضی کشاورزی برآورد شده است که از این مقدار $220/57$ هکتار زیر کشت گندم و جو، $51/62$ هکتار زیرکشت یونجه و $197/1$ هکتار زیرکشت پسته قرار دارد.

جدول ۱- توزیع ماهانه نیاز ناخالص اراضی کشاورزی موجود بر حسب میلیون متر مکعب [۱۵]

نیاز کشاورزی	ماه	نیاز کشاورزی	ماه
۰/۱۶	فروردین	۰/۹۹	مهر
۰/۱	اردیبهشت	۱/۰۸	آبان
۰/۱۱	خرداد	۱/۸۸	آذر
۰/۱۹	تیر	۲/۲۹	دی
۰/۴۹	مرداد	۲/۰۲	بهمن
۰/۶۸	شهریور	۱/۰۴	اسفند
۱۱/۰۴	سالانه		

۲-۵- نیاز زیست محیطی در محدوده مطالعات

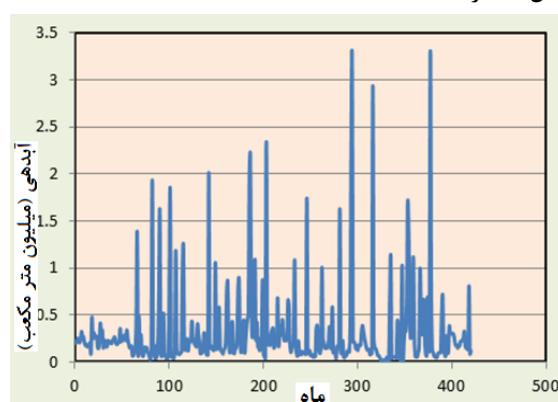
در ایجاد ساختار مدل علاوه بر نیاز کشاورزی و شرب و صنعت، نیاز زیست محیطی نیز مدنظر قرار گرفته است. نیاز زیست محیطی نیز در ماه‌های مختلف سال متغیر بوده است، اما مقدادیر آن‌ها در طول سال‌های مختلف ثابت در نظر گرفته می‌شود. نیاز آب زیست محیطی در محدوده مورد مطالعه در بازه زمانی یک ساله که به روش مونتانا [۷] محاسبه شده است، در جدول (۲) ارائه شده است.



شکل ۲- موقعیت ایستگاه‌های هواشناسی مورد مطالعه در منطقه

۴- منابع آب سطحی

از آن جا که از رودخانه حصارو و شاخه‌های آن هیچ گونه آمار و اطلاعاتی در دست نبوده و حوضه‌های مشابهی نیز که دارای آمار باشد در نزدیک آن وجود ندارد، لذا در کلیه محاسبات مربوط به این بخش از روابط ریاضی و فرمول‌های تجربی همراه با به کارگیری اطلاعات فیزیکی حوضه و آمار هواشناسی استفاده شده است. بدین منظور از تناسب بارش و آبدیهی متوسط سالانه برای ۱۵ سال آمار بارش رودخانه حصارو استفاده شد و مقدادیر آبدیهی سالانه ۱۵ ساله بر حسب میلیون متر مکعب محاسبه شد. از آن جا که مقدادیر آبدیهی ماهانه ایستگاه دامن که از نظر آمار می‌باشد، از آمار آبدیهی ماهانه ایستگاه دامن که از نظر آمار کامل‌ترین ایستگاه موجود در مجاورت حوضه حصاروئیه می‌باشد استفاده گردید. بنابراین بین آبدیهی سالانه ایستگاه دامن (مرجع) و ایستگاه حصاروئیه (طرح)، معادله رگرسیون را بازش می‌دهیم و از معادله به دست آمده برای برآورد آبدیهی سالانه برای سال‌های بدون آمار استفاده می‌کنیم. سری زمانی آبدیهی در شکل (۳) ارائه شده است.



شکل ۳- سری زمانی ماهانه آبدیهی بر حسب میلیون متر مکعب

۷- مصارف آب و نفوذ از آن‌ها به آبخوان

مصارف آب شامل مصرف کشاورزی، مصرف شرب و مصرف صنعت می‌باشند که در جدول (۴) ارائه شده‌اند. حجم کل مصارف محدوده مطالعاتی حصاروئیه برابر $13/63$ میلیون متر مکعب در سال است که $20/4$ میلیون متر مکعب آن در ارتفاعات مصرف می‌شود. حجم آب مصرفی در سطح ناحیه دشتی این محدوده مطالعاتی $11/59$ میلیون متر مکعب در سال است که $11/04$ میلیون متر مکعب آن در بخش کشاورزی، $0/07$ میلیون متر مکعب در بخش صنعت و $0/48$ میلیون متر مکعب به مصرف شرب می‌رسد. حجم کل آب مصرفی در محدوده آبخوان آبرفتی حصاروئیه از منابع آبهای سطحی و زیرزمینی برابر $11/59$ میلیون متر مکعب می‌باشد که $1/35$ میلیون متر مکعب آن از آبهای سطحی است. مصرف کشاورزی از آبهای سطحی و زیرزمینی در محدوده آبخوان به ترتیب $1/35$ و $9/69$ میلیون متر مکعب و در کل $11/04$ میلیون متر مکعب است. مصرف شرب $0/48$ میلیون متر مکعب و مصرف صنعت حدود $0/07$ میلیون متر مکعب در سال می‌باشد. نفوذ از مصرف کشاورزی به نوع آبیاری، بافت خاک، وضعیت کرتبندی مزرعه و حتی کیفیت آب مصرفی بستگی دارد و براساس تحقیقات انجام شده توسط سازمان خواروبار جهانی (FAO) نفوذ عمقی از مصرف آبیاری طبق جدول (۵) به دست آمده است. نفوذ از مصارف شرب و صنعت بر حسب نوع دفع پساب از طریق چاههای جذبی بین 60 تا 75% آب مصرفی را شامل می‌شود و در شهرهایی که طرح جمع‌آوری فاضلاب اجرا شده در حالت کامل، تقاضه آبخوان به 10% آب مصرفی شرب هم کاهش می‌یابد. در آبخوان آبرفتی حصاروئیه نحوه آبیاری به صورت کرتی و سنتی بوده در نتیجه طبق جدول (۵) میزان نفوذ از آب آبیاری برابر $3/3$ میلیون متر مکعب در سال حاصل شده که حدود 30% آب مصرفی آبیاری می‌باشد و میزان نفوذ از آب شرب و صنعت چون دفع پساب از طریق چاههای جذبی است برابر $0/33$ میلیون متر مکعب 60 درصد آب مصرفی) حاصل شده است [۱۵].

۸- تبخیر و تعرق از آب زیرزمینی

در دشت حصاروئیه چون سطح آب زیرزمینی عمیق تر از 5 متر است لذا تبخیر از آن صورت نمی‌گیرد.

جدول ۲- نیاز زیست‌محیطی حوضه سد گلک بر اساس روش

مونتانا بر حسب میلیون متر مکعب (MCM)

ماه	نیاز کشاورزی	ماه	نیاز کشاورزی
مهر	۰/۰۱۴۱	۰/۰۲۶۴	فروردین
آبان	۰/۰۱۷۰	۰/۰۴۹۶	اردیبهشت
آذر	۰/۰۱۸	۰/۰۵۲۸	خرداد
دی	۰/۰۳۲۵	۰/۱۲۰۸	تیر
بهمن	۰/۰۶۵۵	۰/۱۱۸۴	مرداد
اسفند	۰/۰۶۲۰	۰/۰۴۲۵	شهریور

۶- تبخیر از مخزن سد و منابع آب زیرزمینی

در مهندسی هیدرولوژی، تبخیر از دو نظر حائز اهمیت می‌باشد. اول تبخیر مستقیم از سطح رودخانه‌ها، دریاچه‌ها و مخازن سدها و دوم تبخیر و تعرق از پوشش گیاهان داخل حوضه‌های آبریز که جزء تلفات آب به حساب می‌آیند. مقادیر تبخیر از سطح آزاد آب در محدوده مورد مطالعه، در جدول (۳) نشان داده شده است. بر اساس مطالعات هواشناسی طرح حاضر، میزان تبخیر از سطح آزاد آب در محل سد، معادل 1797 میلی- متر در سال برآورد شده است [۱۵].

جدول ۳- تبخیر از سطح آزاد آب در محل سد و حوضه بر

حسب میلیمتر [۱۵]

ماه	متوجه حوضه	ماه	متوجه حوضه	ماه	متوجه حوضه
مهر	۱۲۷	۱۳۳	۱۴۲	فروردین	۱۵۲
آبان	۱۰۴	۱۰۸	۱۸۳	اردیبهشت	۱۹۸
آذر	۸۱	۸۳	۲۰۳	خرداد	۲۲۳
دی	۷۴	۷۶	۲۱۳	تیر	۲۳۳
بهمن	۸۵	۸۸	۱۹۱	مرداد	۲۰۸
اسفند	۱۱۴	۱۲۰	۱۶۳	شهریور	۱۷۵

با توجه به نتایج آخرین دوره آماربرداری از منابع آبی (سال 1382) و به روز رسانی آمار تا سال ۱۳۸۵ ، در این محدوده مطالعاتی مجموعاً 87 منبع آب زیرزمینی وجود دارد که تخلیه سالانه از این منابع در کل محدوده مطالعاتی $12/58$ میلیون متر مکعب می‌باشد. تعداد منابع آب زیرزمینی و تخلیه آن‌ها به ترتیب عبارتند از: 78 حلقه چاه با تخلیه $11/64$ میلیون متر مکعب، 7 رشته قنات با تخلیه $0/78$ میلیون متر مکعب، و 2 دهنه چشممه با تخلیه $0/61$ میلیون متر مکعب.

جدول ۴- مصرف آب در بخش های مختلف کشاورزی، شرب، و صنعت در محدوده مطالعاتی حصاروئیه [۱۵]

مصارف (میلیون متر مکعب)												جهت مطالعه محدوده بازه	جهت مطالعه بازه		
جمع کل		کشاورزی			صنعت			شرب							
چشمeh و آبهای سطحی	چاه و قنات	چشمeh و آبهای سطحی	چاه و قنات												
میزان صرف	میزان صرف	میزان صرف	تعداد												
۱/۳۹	۱۲/۲۴	۱/۳۹	۲	۱۶۸ ۱۱	۷۵	-	-	۰/۰۷	۱	-	-	۰/۰۵	۱۰	محدوده مطالعاتی	
۰/۰۴	۲	۰/۰۴	۱	۱/۹۹	۲۳	-	-	-	-	-	-	۰/۰۲	۲	ارتفاعات	
۱/۳۵	۱۰/۲۴	۱/۳۵	۱	۹/۶۹	۵۲	-	-	۰/۰۷	۱	-	-	۰/۴۸	۸	دشت	
۱/۳۵	۱۰/۲۴	۱/۳۵	۱	۹/۶۹	۵۲	-	-	۰/۰۷	۱	-	-	۰/۴۸	۸	آبخوان	

جدول ۵- میزان تلفات (نفوذ) نسبت به راندمان آبیاری، روش آبیاری، و بافت خاک [۱۵]

میانگین نفوذ از آب مصرفی در مزرعه (برحسب درصد)		راندمان آبیاری (برحسب درصد)		نحوه انجام آبیاری و وضعیت مزرعه		روش آبیاری
بافت سبک	بافت سنگین	بافت سبک	بافت سنگین	آبیاری روزانه با باد نسبتاً شدید	آبیاری شبانه	
۳۰	۳۰	۶۰	۶۰	آبیاری شبانه	تسطیح و کرتبنده نامناسب	بارانی
۲۵	۲۵	۷۰	۷۰			
۱۵	۱۵	۸۰	۸۰	به خوبی تسطیح و کرتبنده شده	تسطیح و کرتبنده نامناسب	قطراهای
۴۰	۳۰	۴۵	۶۰			
۳۰	۲۰	۶۰	۷۵	شب و اندازه نامناسب	شب و اندازه مناسب	کرتی
۴۰	۳۰	۴۰	۵۵			
۳۵	۲۵	۵۰	۶۵	شب و اندازه مناسب	شب و اندازه مناسب	نشتی و نواری

محدوده حصاروئیه، سد گلک به منظور ذخیره آب سطحی بر روی رودخانه بیلک احداث شده که حجم ذخیره آن $2/8$ میلیون مترمکعب می باشد و سالانه حدود $1/3$ میلیون متر مکعب از آب سد جهت کشاورزی استفاده می شود. مصرف کل آب زیرزمینی و سطحی در محدوده مطالعاتی حصاروئیه $13/93$ میلیون متر مکعب است که از این مقدار $13/07$ میلیون متر مکعب در بخش کشاورزی، $۰/۰۷$ میلیون متر مکعب در صنعت و $۰/۰۵$ میلیون متر مکعب در بخش شرب به مصرف می رسد.

۹- برداشت از سفره آب زیرزمینی برای مصارف کشاورزی، شرب، و صنعت (W)

اصلًا برداشت از آب زیرزمینی به سه صورت انجام می گیرد که عبارتند از چشمeh، قنات و چاههای. مهم ترین عامل کاهش تراز آبهای زیرزمینی در محدوده دشت کورین و شورو برداشت از این منابع برای استفاده در مصارف گوناگون می باشد که در مدل سازی به عنوان عامل اصلی کاهش منابع آب زیرزمینی لحاظ شده است.

با توجه به نتایج آخرین دوره آماربرداری از منابع آبی در سال ۱۳۸۲ و بروز رسانی آمار تا سال ۱۳۸۵ در مطالعات تلفیقی، در

زیرزمینی جهت تأمین نیاز کشاورزی و ۶۰ درصد آب برداشتی جهت تأمین نیاز صنعت و شرب به منابع آب زیرزمینی برمی‌گردد.

جهت انجام شبیه‌سازی گام زمانی ماهانه انتخاب گردید و طول دوره آماری برابر ۳۵ سال در نظر گرفته شده است. متناظر با این دوره آماری داده‌های آبدهی در محل ورودی به سد تغذیه‌ای گلک نیز به عنوان یکی از داده‌های اصلی ورودی در محل مورد استفاده قرار گرفتند.

همچنین با توجه به مکاتبات انجام یافته با شرکت آب منطقه‌ای سیستان و بلوچستان به علت عدم وجود اندازه‌گیری دقیق در آن منطقه در خصوص میزان استفاده از آب‌های سطحی و منابع آب سد گلک جهت تأمین نیازهای آن منطقه، در مدل‌سازی فرض بر این می‌باشد که تمام نیازهای شرب و صنعت و کشاورزی آن منطقه از طریق برداشت از منابع آب زیرزمینی تأمین می‌شود (معادل ۱۱/۵۹ میلیون متر مکعب در سال) و منابع آب سد جهت تغذیه آبخوان و بهبود کمبود منابع آب زیرزمینی می‌باشد.

۱۲- صحبت‌سنگی و واسنجی مدل

به منظور صحبت‌سنگی مدل از آزمون‌های ساختار مدل (همانگی) مدل با سیستم واقعی منابع و ذخایر (سد) و آزمون شرایط حدی استفاده شده است [۱۶]. در آزمون شرایط حدی با تغییر ورودی‌ها و صفر کردن آن‌ها می‌توان صحبت مدل را چک کرد. برای نمونه با صفر قرار دادن خروجی سد مشاهده می‌شود که تغذیه منابع زیرزمینی نیز کاهش یافته و به صفر میل می‌کند. بعد از صحبت‌سنگی مدل، نوبت به واسنجی یا کالیبراسیون مدل می‌رسد. به منظور واسنجی باید خروجی مدل را با داده‌های صحراوی و مشاهداتی مقایسه کرد. بدین منظور از متغیر تراز آب زیرزمینی برای واسنجی استفاده شد و برای ارزیابی عملکرد مدل دو معیار جذر میانگین مربعات خطای (RMSE) و ضریب تبیین (R^2) بکار برده شدند. مقدار R^2 برابر ۰/۹۱ و RMSE برابر با ۰/۵۹ به دست آمده است.

۱۳- نتایج حاصل از اجرای مدل

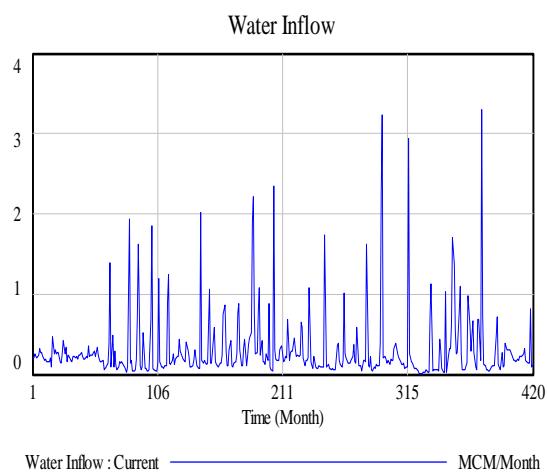
در این بخش از تحقیق، مدل‌سازی بر اساس رویکردهای گفته شده انجام پذیرفته و نتایج حاصل از این شبیه‌سازی برای هر یک از متغیرهای مؤثر در نمودارها و جداول مربوطه آورده شده و مورد تحلیل قرار گرفته‌اند.

۱۰- مدل‌سازی در محیط VENSIM

در این مرحله مقادیر منابع و مصارف در حوضه سد در مقیاس‌های زمانی ماهانه به مدل وارد گردیده و عملکرد حوضه آبریز به لحاظ درصد تأمین زمانی و حجمی نیازهای شرب، محیط زیست، صنعت و کشاورزی در شرایط مختلف کم‌آبی و پرآبی حوضه به عنوان خروجی مدل به دست می‌آید.

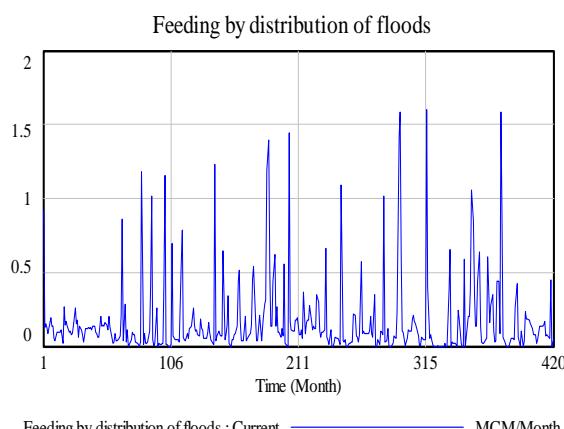
۱۱- شبیه‌سازی

در مدل‌سازی، با توجه به این که در زمان‌های عادی و بر اساس دستورالعمل بهره‌برداری به منظور تقدیمه سفره، دریچه به میزان ۱۱ سانتی‌متر بازگشایی می‌گردد تا مطابق دستورالعمل مذبور دریچه تحتانی به منظور تخلیه رسوبات در زمان سیلان با دبی ۰/۴۵ تا یک متر مکعب بازگشایی شود (معادل ۲/۵ میلیون متر مکعب در ماه) و این امر در صورتی است که این مقدار حجم آب در پشت مخزن سد موجود باشد و اگر حجم آب پشت مخزن از این مقدار کمتر باشد، برای مدل تعریف شده که در آن شرایط هر میزان موجود آب را به پایین دست رهاسازی کند. همچنین در این شرایط با توجه به این که تراز محل آبگیر ورودی ۱۶۱۱/۳ متر می‌باشد، لذا حجم پایین‌تر از این تراز به عنوان حجم مرده لحاظ می‌شود که معادل ۰/۱ میلیون متر مکعب می‌باشد. حجم آب ورودی به مخزن سد گلک در طول دوره شبیه‌سازی در شکل (۴) نشان داده شده است.



شکل ۴- حجم آب ورودی به مخزن سد گلک در طول دوره شبیه‌سازی

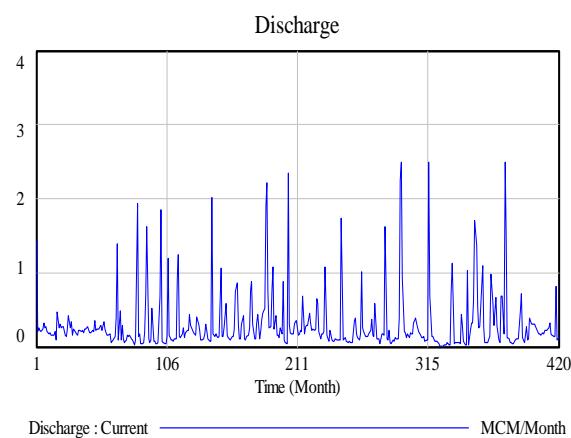
در مدل‌سازی راندمان روش پخش سیلان جهت تریق آب به منابع آب زیرزمینی ۶۵ درصد لحاظ شده و همچنین فرض بر این می‌باشد که ۳۰ درصد مقادیر آب برداشت شده از منابع آب



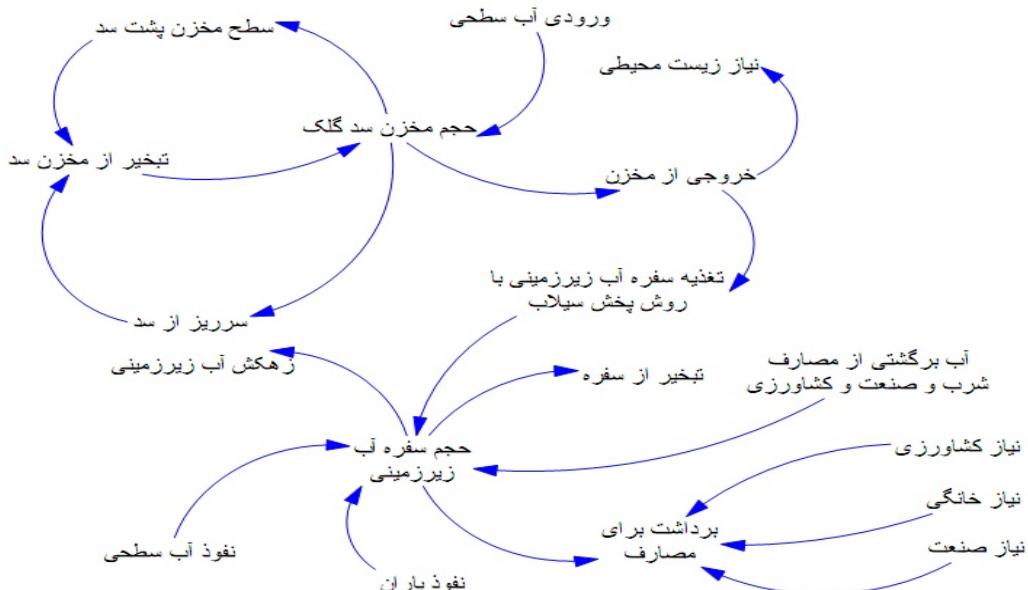
شکل ۶- مقادیر نفوذ آب به منابع آب زیرزمینی دشت حصاروئیه با روش پخش سیلاب در طول دوره شبیه‌سازی

در شکل‌های (۹) و (۱۰) نیز میزان کمبود ماهانه در تأمین نیاز زیست‌محیطی پایین‌دست سد و تغییرات بیلان ماهانه منابع آب زیرزمینی دشت حصاروئیه در طول دوره شبیه‌سازی نشان داده شده است.

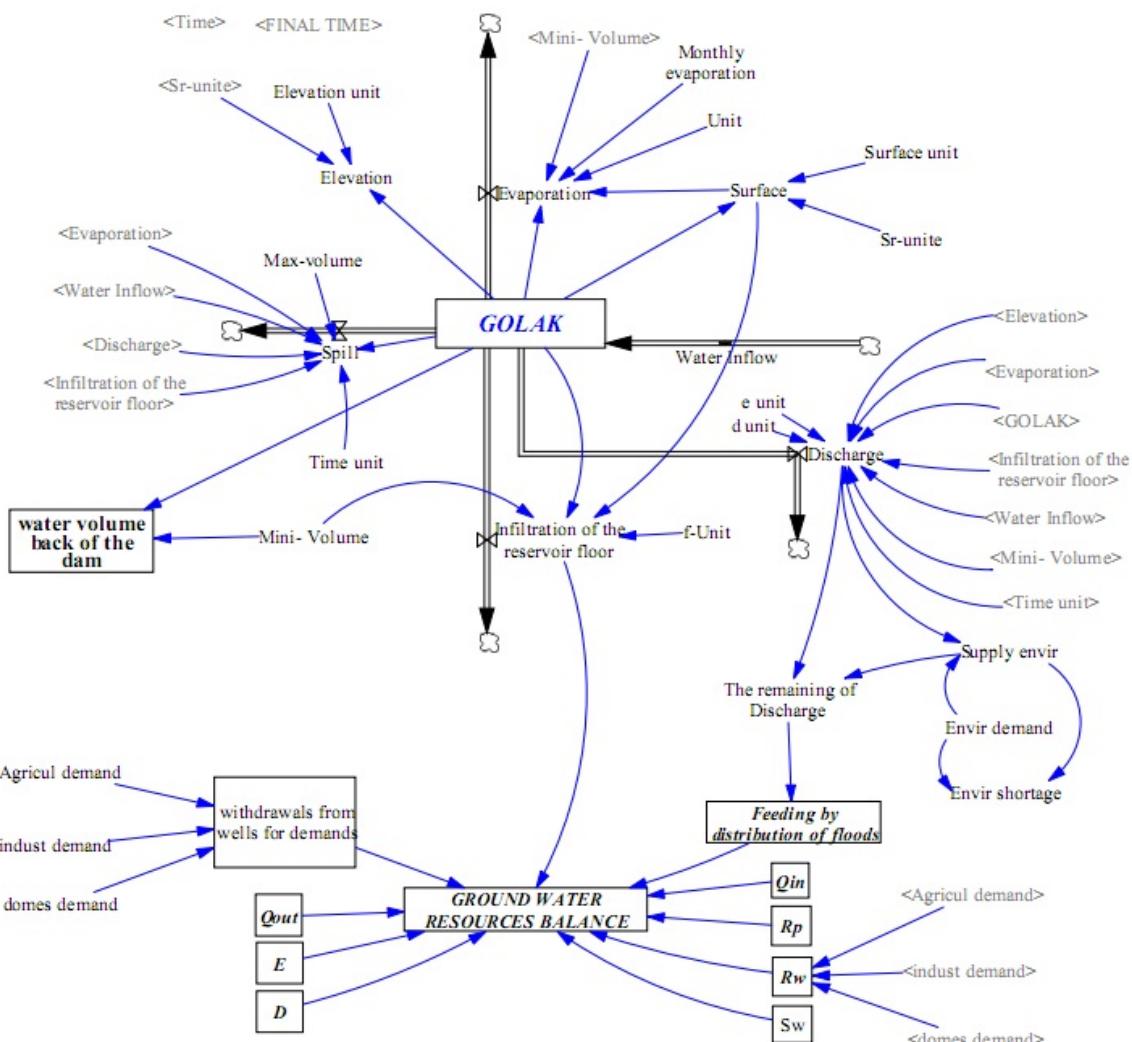
در شکل (۷) نمودار علت و معلولی و در شکل (۸) ساختار شبیه‌سازی مخزن در محیط VENSIM نمایش داده شده است. میزان تبخیر از مخزن سد گلک در طول دوره شبیه‌سازی، مقادیر تخلیه آب از مخزن جهت تغذیه آبخوان آبرفتی دشت پایین دست سد به روش پخش سیلاب و تأمین نیاز زیست‌محیطی و نیز مقادیر نفوذ به منابع آب زیرزمینی دشت حصاروئیه با روش پخش سیلاب، به ترتیب در شکل‌های (۵) و (۶) ارائه شده است.



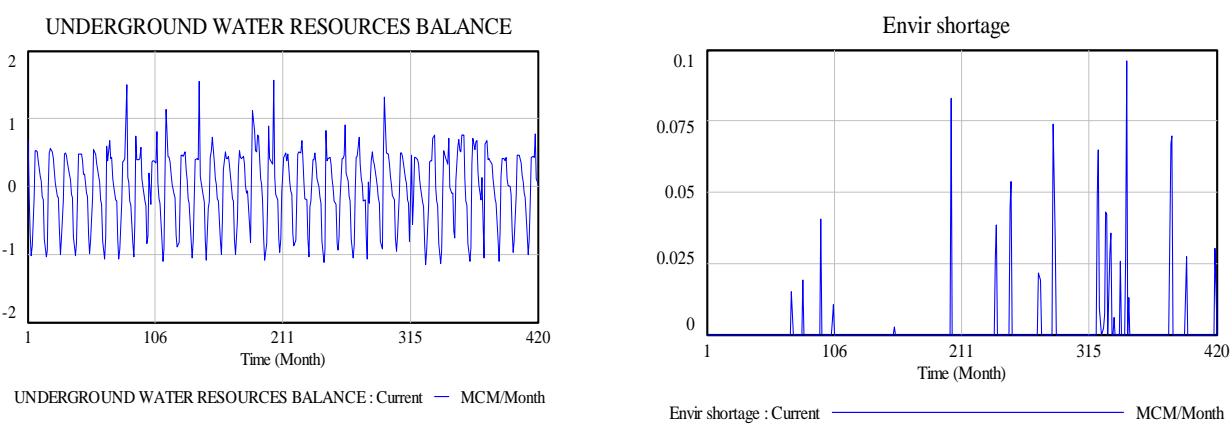
شکل ۵- مقادیر تخلیه آب از مخزن سد گلک جهت تغذیه به روش پخش سیلاب و تأمین نیاز زیست‌محیطی



شکل ۷- نمودار علت و معلولی سد و سفره آب زیرزمینی



شکل ۸- ساختار مدل جریان- ذخیره برای بهرهبرداری از مخزن سد گلک و منابع آب زیرزمینی دشت حصارو در محیط نرم افزار VENSIM



شکل ۱۰- تغییرات ذخائر ماهانه منابع آب زیرزمینی دشت حصاروئیه در طول دوره شبیه‌سازی

شکل ۹- میزان کمبود ماهانه در تأمین نیاز زیست محیطی پایین دست در طول دوره شبیه‌سازی

جدول ۶- درصد تأمین حجمی نیازها و منبع تأمین آنها

منبع تأمین نیازها	درصد تأمین حجمی (%)	تخصیص سالانه (mcm)	نیاز سالانه (mcm)	مکعب
منابع آب زیرزمینی	۱۰۰	۰/۴۸	۰/۴۸	نیاز شرب
منابع آب زیرزمینی	۱۰۰	۰/۰۷	۰/۰۷	نیاز صنعت
منابع آب زیرزمینی	۱۰۰	۱۱/۰۴	۱۱/۰۴	نیاز کشاورزی
منابع آب سطحی	۹۳/۵	۰/۵۸	۰/۶۲	نیاز زیست محیطی

۱۴- نتیجه‌گیری

در مطالعات انجام شده در محدوده حوضه آبریز سد گلک، طرح تخصیص منابع آب این دشت مورد بررسی قرار گرفت. ابتدا اطلاعات لازم اولیه شامل اطلاعات بارش، داده‌های آبدی در محل سد، میزان تبخیر از سد و سایر اطلاعات مربوط به مصارف جمع آوری شدن و نیازهای آبی در محدوده مورد مطالعه که شامل نیاز کشاورزی و شرب و صنعت و زیستمحیطی بودند با استفاده از روش‌های استاندارد ارائه شده محاسبه گردیدند. در گام بعدی اطلاعات به عنوان ورودی جهت انجام مدل سازی در محیط نرم‌افزار VENSIM مورد استفاده قرار گرفتند. سپس ساختار مدل در نرم‌افزار مذکور تعیین شد و حلقه‌های علی- معلولی ترسیم شدند.

پس از صحبت‌سنجی مدل ساخته شده از لحاظ ساختار منطقی آن و همچنین از لحاظ ابعادی، شبیه‌سازی برای یک دوره ۳۵ ساله انجام گرفته و نتایج آن به صورت گراف‌های جداگانه ارائه گردیدند. از طریق این نتایج نحوه عملکرد مخزن سد گلک و همچنین تأثیر آن بر منابع آب زیرزمینی منطقه مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند. همچنین بر اساس یافته‌های این ارزیابی مشخص شد که پس از ایجاد مدل یک سد در محیط VENSIM به راحتی می‌توان اثر سیاست‌های بهره‌برداری و مدیریتی مختلف را بر نحوه تخصیص منابع آب آن سد مشاهده کرده و بر اساس آن نتایج، اقدامات لازم را انجام داد. این سناریوها می‌توانند شامل تغییر در میزان آورد رودخانه در سال‌های آتی در اثر خشکسالی، تغییر در مقادیر نیازها و مصارف منطقه در اثر افزایش جمعیت و رشد و توسعه آن منطقه و یا هر نوع تغییر دیگری باشند.

با توجه به نمودار ذخائر منابع آب‌های زیرزمینی دشت حصاروئیه حاصل از مدل سازی، متوسط ذخائر سالانه منابع آب‌های زیرزمینی منطقه در طول دوره شبیه‌سازی ۰/۵۷ میلیون متر مکعب می‌باشد و این در حالی است که این مقدار قبل از احداث پروژه تغذیه مصنوعی سد گلک، ۰/۱۰۲ میلیون متر مکعب می‌باشد که این نشان دهنده تأثیر مثبت این پروژه بر ذخائر منابع آب‌های زیرزمینی منطقه و جبران بخشی از کمبودهای منابع آب‌های زیرزمینی منطقه می‌باشد.

با توجه به نتایج حاصل از شبیه‌سازی می‌توان نتیجه گرفت که به منظور رسیدن به یک بیلان مثبت و یا حداقل تزدیک به صفر برای منابع آب‌های زیرزمینی منطقه بایستی هم از طریق روش‌های جدید آبیاری و کشاورزی و استفاده از آبیاری بارانی و یا قطره‌ای در باغات و مزارع میزان برداشت‌ها از این منابع را جهت مصارف کشاورزی منطقه کاهش داد و همچنین بایستی که میزان برداشت از این منابع قانونمند شود تا بتوان مدیریت خوبی بر این منابع داشته و در موقع بحرانی سیاست‌های مناسبی را اعمال نمود.

بر اساس گزارش روش‌شناسی نحوه بررسی تخصیص منابع آب طرح‌های توسعه منابع آب، محدوده قابل قبول درصدهای حجمی تأمین نیازهای مختلف به شرح زیر می‌باشد:

نیاز شرب: درصد تأمین ۹۵-۱۰۰

نیاز صنعتی: درصد تأمین ۹۰-۱۰۰

نیاز محیط زیست: درصد تأمین ۹۰-۱۰۰

نیاز کشاورزی: درصد تأمین ۸۰-۱۰۰

با توجه به جدول (۶) تنها درصد تأمین حجمی نیاز زیست محیطی که ۰/۹۳ محسوبه شده در محدوده گفته شده در بالا قرار ندارد که با توجه به این که در مدل سازی، حقایق نیاز زیست محیطی به صورت مجزا لحاظ شده و این در حالی است که با توجه به روش پخش سیلاب جهت تغذیه آبخوان آب رهاسازی شده به پایین دست سد با نیاز زیستمحیطی همپوشانی دارد و لذا این کمبود به وجود آمده در اثر این همپوشانی قابل چشم‌پوشی می‌باشد و همچنین این کمبود در حالی است که برای محاسبه نیاز زیستمحیطی به روش مونتانا وضعیت قابل قبول برای پایین دست سد لحاظ شده است.

لذا می‌توان نتیجه گرفت که با احداث سد تغذیه‌ای گلک و با تأمین صد درصد نیازهای شرب و صنعت و کشاورزی از طریق منابع آب زیرزمینی می‌توان بیلان منابع آب زیرزمینی منطقه را به ۰/۵۷ رساند که این در نتیجه تزریق سالانه ۲ میلیون متر مکعب از طریق پخش سیلاب می‌باشد.

- [10] Madani, K., Mariño, M. A., "System Dynamics Analysis for Managing Iran's Ayandeh-Rud River Basin", Water Resources Management, 2009, 23 (11), 2163-2187.
- [11] صادقی، ن، ابریشمچی، ا، تجربیشی، م، "مدل سازی بهره برداری از مخزن به منظور کنترل سیالاب، استفاده از روش تحلیل دینامیک سیستم"، اولین کنگره ملی مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی شریف، تهران، ایران، ۱۳۸۳ اردیبهشت، ۲۲-۲۲.
- [12] جلالی، م. ر، افشار، ع، "شبیه سازی پویایی سیستم تولید انرژی برقابی"، اولین کنفرانس سالانه مدیریت منابع آب ایران، دانشکده فنی دانشگاه تهران، تهران، ایران، ۲۶-۲۷ آبان، ۱۳۸۳.
- [13] صلوی تبار، ع، ضرغامی، م، ابریشمچی، ا، "مدل پویایی سیستم در مدیریت آب شهری تهران"، فصل نامه علمی پژوهشی آب و فاضلاب، ۱۳۸۵، ۵۹، ۱۲-۲۸.
- [14] گلیان، س، ابریشمچی، ا، تجربیشی، م، "تحلیل سیاست های بهره برداری از منابع آب در حوضه آبریز با روش پویایی سیستم"، فصل نامه علمی - پژوهشی آب و فاضلاب، ۱۳۸۴، ۱۳، ۸۰، ۶۳-۷۰.
- [15] مهندسین مشاور لار، "گزارش تلفیق منابع آب حوضه آبریز کویر لوت، بیان آب محدوده مطالعاتی حصاروئیه"، مهندسین مشاور لار، ۱۳۸۹.
- [16] Zarghami, M., Akbariyeh, S., "System dynamics Modelling for Complex Urban Water Systems: Application to the City of Tabriz, Iran", Resource, Conservation and recycling, 2012, 60, 99-106.

۱۵- قدردانی

بدین وسیله از همکاری ارزشمند مهندسین مشاور آذر کاو آب و سازمان آب منطقه ای سیستان و بلوچستان تشکر و قدردانی می گردد.

۱۶- مراجع

- [1] Forrester, J. W., "Principle of System", Wright-Allen Press, Cambridge, MA, 1968.
- [2] Sterman, J., "Business Dynamics: Systems Thinking for a Complex World", Irwin/Mc Graw-Hill, 2000.
- [3] Senge, P. M., "The Fifth Discipline, the Art & Practice of the Learning Organization", New York: Currency Doubleday, New York, 1990.
- [4] Ackoff, R. L., "Progress in Operations Research", John wiley & sons, New York, 1969.
- [5] Simonovic, S. P., "World Water, A Tool for Global Modelling of Water Resources", Canadian Journal of Civil Engineering, 2001, 18 (3), 6-12.
- [6] Simonovic, S. P., "Canada Water, A Tool for Modelling Canadian Water Resources", Presentation at the Canadian Commission for UNESCO (CCU), Annual General Meeting, 1-2 Ottawa, 1-2 March, 2003.
- [7] Simonovic, S. P., Ahmad, S., "System Dynamics Modelling of Reservoir Operation for Flood Management", Journal of Computing in Civil Engineering, 2000, 14 (3), 190-198.
- [8] Chen, C. H., Liu, W. L., Liaw, S. L., "Development of a Dynamic Strategy Planning Theory and System for Sustainable River Basin Land Use Management", Science of the total Environment, 2005, 346 (1), 17-37.
- [9] Winz, I., "A System Dynamic Approach to Sustainable Urban Development", the 23rd International Conference of the System Dynamics, Boston, USA, January, 2005.

EXTENDED ABSTRACT

System Dynamics Modeling of Dam and Groundwater for Optimal Water Management (Case study: Golak Dam)

Mohammad Taghi Alami, Saeed Farzin, Mohammad Hossain Ahmadi, Behzad Aghabalaee

Faculty of Civil Engineering, University of Tabriz, Tabriz 5166616471, Iran

Received: 19 May 2013; **Accepted:** 10 December 2013

Keywords:

Water resource management, System dynamics, VENSIM, Golak dam, groundwater

1. Introduction

Nowadays, beside water shortage, we face with mismanagement in water resources. In this situation, optimal water management especially in arid and semi-arid areas is very important. The increase of water demands due to population growth, industrial and agricultural developments was inevitable. On the other hand, due to water resources limitations and principal of sustainability in water management, water allocation, is a very challenging work. Hence, for answering to agricultural, municipal, industrial and ecological demands with high reliability, we need very rigorous programs. The purpose of this paper is to investigate the effect of storage dam on Hesaroo river in Golak area for floodwater collection at raining times and also providing so called demands to recharge the alluvial aquifer, downstream plain and also rich the groundwater.

2. Methodology

2.1. System Dynamic Modelling (SDM)

System Dynamic Modelling is a methodology for studying feedback systems. Forrester introduced SDM as a methodology for decision-making in industrial management problems [1]. SDM is extensively used for water resources modelling due to its flexibility, effectiveness in assessing different management options, ease of operation and suitability for encouraging stakeholder involvement [2]. For simulation, first we made a basic demand and supply framework and our model in Vensim is originated from that framework. In this model, all demands, supplies and also groundwater has been considered.

2.2. Developed model

We identified shortage in groundwater, agricultural and environmental demands as the most important elements in Golak area. For that reason, after making causal loop diagram (CLD), we developed a Stock and Flow Diagram (SFD) for Golak dam. This model includes Golak storage, evaporation from it, groundwater supply, municipal, agricultural, industrial and environmental demands. Because of groundwater crisis in that area, we added a new Stock to model for distribution of floods to enrich the groundwater supply. The proposed system dynamics model was validated by comparing estimated values to historical data. Validation proved the accuracy of our model.

* Corresponding Author

E-mail addresses: Mtaalami@tabrizu.ac.ir (Mohammad Taghi Alami).

3. Results and discussion

3.1. SFD model in VENSIM

In order to investigate the effect of distribution of floods for enrichment of groundwater supply, we run the model (Fig.1) and analyze the effects of distribution while all demands are answered. The results show significant increasing in groundwater's elevation.

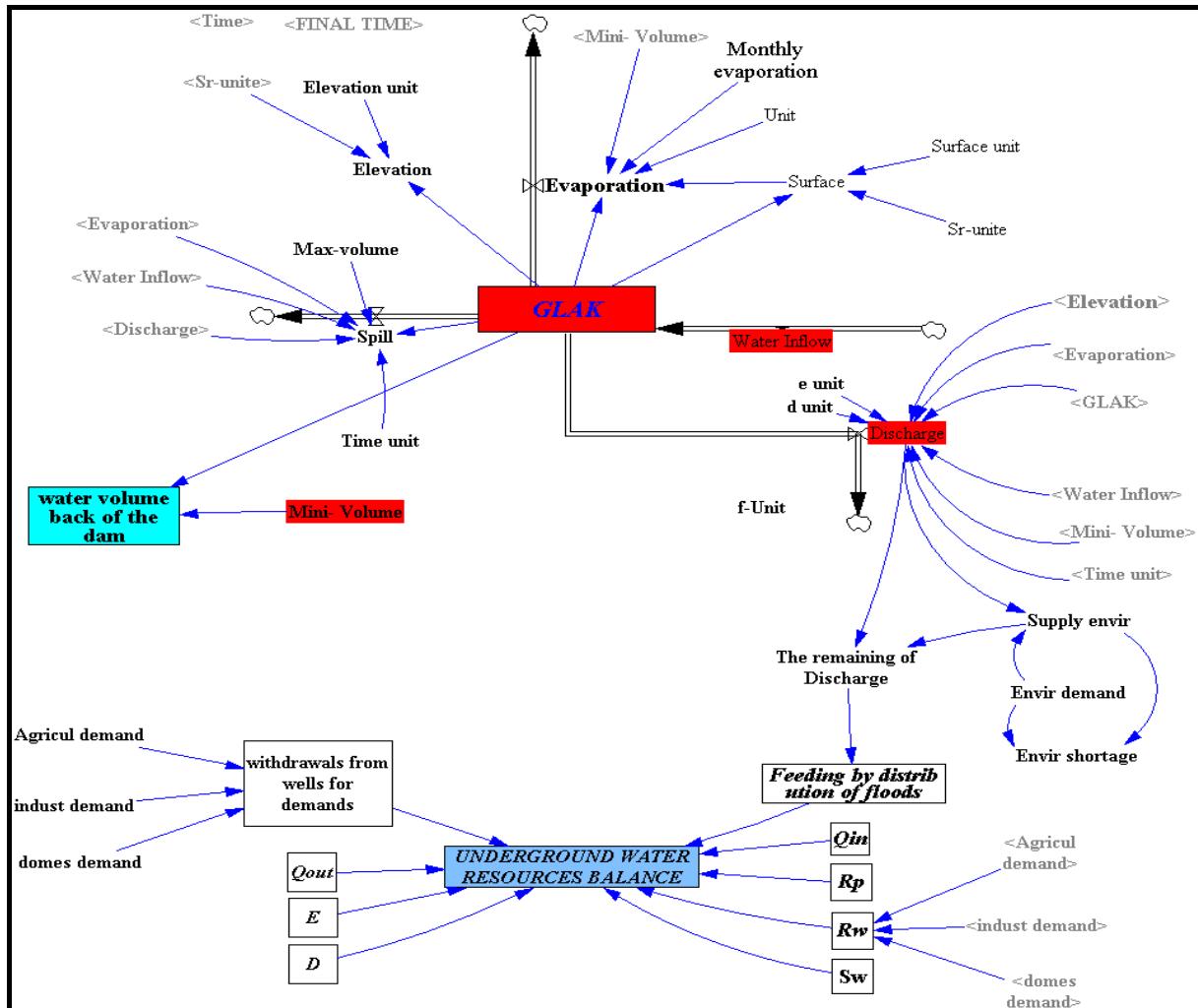


Fig. 1. Developed Stock and Flow Diagram for Golak dam storage and Hesaroo plain's groundwater in VENSIM

4. Conclusions

This study has showed that System Dynamics is a useful decision support tool for the simulation of sustainable water resource management. Results of this study showed the effect of Golak dam on groundwater storage by distribution of floods to enrich the groundwater. According to this paper, this model can use for the implementation of different managing and operational policies on the water resource allocations. Different Scenarios such as altering the river flow due to dry periods and changing in various demands because of growth in population and industry can be simulated and analyzed by this model.

5. References

- [1] Forrester, J. W., "Principle of System", Wright-Allen Press, Cambridge, MA, 1968.
- [2] Susnik, J., Molina, J. L., Vamvakaridou-Lyroudia, L. S., Savic, D. A., Kapelan, Z., "Comparative Analysis of System Dynamics and Object-Oriented Bayesian Networks Modelling for Water Systems Management", Water Resour Manage, 2013, 27, 819-841.